

Tendencias y enfoques del liderazgo pedagógico en el fortalecimiento de los aprendizajes: revisión sistemática

Trends and approaches in pedagogical leadership in strengthening learning: integrated review

Lizbeth Marisol Briones Dávila,¹ Deisy Marisela Briones Dávila²

¹ Correo electrónico: lbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

ORCID <https://orcid.org/0009-0003-3463-8360>,

² Correo electrónico: dbrionesd@ucvvirtual.edu.pe

ORCID <https://orcid.org/0009-0002-2076-6292>,

^{1,2} Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Recibido: 15 de mayo de 2026

Aceptado: 25 de septiembre de 2026

Resumen

El liderazgo pedagógico involucra una serie de prácticas que están encaminadas a propiciar espacios adecuados de enseñanza que faciliten el aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de este artículo es analizar las tendencias y enfoques del liderazgo pedagógico y su influencia con el fortalecimiento de los aprendizajes en la educación universitaria. Se realizó una revisión sistemática de acuerdo con la guía PRISMA. Para ello, se seleccionaron 20 artículos provenientes de dos bases de datos: SciELO (n=10) y Scopus (n=10), a partir de las cuales se identificaron cuatro ejes temáticos relacionados al objetivo del artículo. Los resultados mostraron que la influencia del liderazgo pedagógico ocurre principalmente de forma indirecta mediante acompañamiento pedagógico, retroalimentación, trabajo colaborativo y uso de evaluación para la toma de decisiones. Asimismo, se encontró que su efectividad se potencia con la capacitación constante y apoyo institucional, y se limita por sobrecarga administrativa y brechas de recursos. Se concluyó que el liderazgo pedagógico tiene influencia indirecta sobre los aprendizajes de los estudiantes.

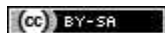
Palabras clave: aprendizajes, educación básica, educación superior, liderazgo pedagógico, revisión sistemática.

Abstract

Pedagogical leadership involves a series of practices aimed at fostering appropriate teaching environments that facilitate student learning. The objective of this article is to analyze the trends and approaches to pedagogical leadership and its influence to strengthening learning in higher education. A systematic review was conducted according to the PRISMA guidelines. Twenty articles were selected from two databases: SciELO (n=10) and Scopus (n=10), from which four thematic areas related to the article's objective were identified. The results showed that the influence of pedagogical leadership occurs primarily indirectly through pedagogical support, feedback, collaborative work, and the use of assessment for decision-making. It was also found that its effectiveness is enhanced by ongoing training and institutional support, and limited by administrative overload and resource gaps. It was concluded that pedagogical leadership has an indirect influence on student learning.

Keywords: educational leadership, learning, managerial leadership, school management.

Licencia Creative Commons



Introducción

En las últimas décadas ha habido un creciente interés en el estudio del liderazgo pedagógico y el fortalecimiento de aprendizajes en los estudiantes. De acuerdo con diversos reportes, un liderazgo de calidad es un factor determinante para la satisfacción laboral de los docentes o el éxito académico de los estudiantes (Liebowitz y Porter, 2019). En este sentido, en el contexto educativo un liderazgo efectivo se caracteriza por promover tanto la excelencia de los docentes como la mejora de los aprendizajes de los alumnos. Al respecto, Peralta-Rojas *et al.* (2025) sostienen que el liderazgo pedagógico en la educación superior es fundamental para la mejora de los sistemas educativos ya que fomenta el compromiso del docente lo que influye en la mejora de la satisfacción laboral y el rendimiento académico de los estudiantes.

El liderazgo pedagógico se entiende como aquellas prácticas desarrolladas por directivos, administrativos y docentes encaminadas a generar ambientes de enseñanza y aprendizaje adecuados, cuya principal característica incluye establecer la dirección de instrucción, apoyar y motivar a los docentes, fomentar la colaboración y generar un espacio de confianza en toda la comunidad escolar (Eryilmaz y Strietholt, 2025). Entendiéndolo así, la función directiva va más allá del cumplimiento de tareas administrativas y está más bien dirigida hacia la conducción pedagógica de la institución educativa, lo que sitúa al aprendizaje como un eje importante de la gestión escolar (Liebowitz y Porter, 2019).

En relación con el logro estudiantil, Samuels (2025) destaca de la importancia de un liderazgo transparente en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones de educación superior. Al respecto, en otros estudios se ha demostrado que estos efectos son complejos y se encuentran mediados por múltiples variables internas de las instituciones, tales como las prácticas docentes, la organización institucional y el clima escolar (Eryilmaz y Strietholt, 2025; Palomino Fernández *et al.*, 2024a).

En el contexto de América Latina, el liderazgo escolar ha cobrado especial relevancia debido a los desafíos asociados a la equidad, la diversidad y la mejora de los aprendizajes en escenarios de desigualdad. La evidencia científica muestra que el liderazgo pedagógico es un factor mucho más importante en instituciones donde existen contextos vulnerables, pues mediante su acción es posible fortalecer el clima escolar, priorizar recursos y sostener expectativas de aprendizaje para todos los estudiantes (Balta *et al.*, 2025).

Si bien en los últimos cinco años ha habido avances teóricos y empíricos significativos a nivel internacional, persisten vacíos importantes en la comprensión del liderazgo pedagógico en contextos específicos. En el caso de Latinoamérica, la producción científica continúa siendo limitada y dispersa, lo que dificulta identificar con claridad los enfoques predominantes, los mecanismos de influencia y los factores que condicionan su efectividad en el fortalecimiento de los aprendizajes. El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar las tendencias y enfoques del liderazgo pedagógico y su influencia con el fortalecimiento de los aprendizajes en contextos de educación superior, de acuerdo a la guía PRISMA.

Materiales y métodos

El presente artículo se realizó de acuerdo a una revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices de la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). Esta guía permitió recuperar información científica importante acerca del liderazgo pedagógico en el fortalecimiento de los aprendizajes.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda de la bibliografía se realizó en dos bases de datos, Scopus y SciELO, seleccionadas por su amplia cobertura de literatura científica en América Latina. Con respecto a la estrategia de búsqueda, se empleó operadores booleanos como AND y OR, que permitieron combinar los términos clave relacionados al objeto de estudio. Se utilizó el enfoque PICO (Población, Intervención, Comparación y Resultado) para orientar la búsqueda, la población (P) fue directivos, líderes pedagógicos y gestores académicos, docentes universitarios; la intervención (I) correspondió al liderazgo pedagógico; no se consideró el enfoque de comparación (C); y los resultados (O) fueron el fortalecimiento de los aprendizajes y la calidad educativa.

Con base a ello y palabras clave se construyó las ecuaciones de búsqueda teniendo en cuenta los descriptores más usados en estudios previos. Para la base de datos Scopus se empleó la siguiente ecuación de búsqueda: ("liderazgo pedagógico" OR "liderazgo educativo" OR "pedagogical leadership" OR "educational leadership" OR "leadership") AND ("learning outcomes" OR "student achievement" OR "academic performance" OR "aprendizajes" OR "rendimiento académico" OR "calidad educativa") AND ("higher education" OR "university education" OR "educación superior" OR "universidad"). Para la base SciELO se empleó: (liderazgo pedagógico OR liderazgo educativo) AND (aprendizajes OR rendimiento académico OR calidad educativa) AND (educación superior OR educación OR universidad).

La búsqueda inicial arrojó 74 registros, que correspondieron a Scopus (n=33) y SciELO (n=41). Posteriormente, al aplicar filtros de acuerdo a los criterios de inclusión se excluyeron a 33 registros.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: artículos científicos revisados por pares; estudios empíricos (cualitativos, cuantitativos o mixtos) y artículos de revisión; publicaciones entre 2020 y 2025; investigaciones en español e inglés; estudios en educación superior; texto completo disponible; estudios realizados en contextos educativos de América Latina u otros contextos empleados como marco comparativo.

Criterios de exclusión: documentos no arbitrados; publicaciones fuera del periodo definido; estudios en idiomas distintos al español o inglés, texto completo no disponible (no recuperado); trabajos desarrollados en otros contextos.

Luego de este proceso, se obtuvo 41 registros para la fase de cribado, donde no se identificaron duplicados, pero se excluyeron 10 estudios que no contaban con acceso a texto completo. Posteriormente, la lectura del texto completo permitió excluir a 11 estudios debido a criterios relacionados con el contenido, tal como se ilustra en la Figura 1.

Selección de estudios

El proceso para la selección de los estudios se realizó de acuerdo con las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de acuerdo a la guía PRISMA. Como resultado de este proceso se seleccionaron un total de 20 artículos para el análisis final, que correspondieron a 10 de la base de datos SciELO, desarrollados exclusivamente en América Latina, y 10 artículos provenientes de Scopus de contextos diversos, empleados como marco comparativo.

Sistematización de la información

El análisis de los estudios se realizó mediante una matriz de extracción de datos, en la cual se registró información clave de cada artículo, incluyendo el contexto geográfico, el nivel educativo, enfoque metodológico, principales hallazgos, etc.

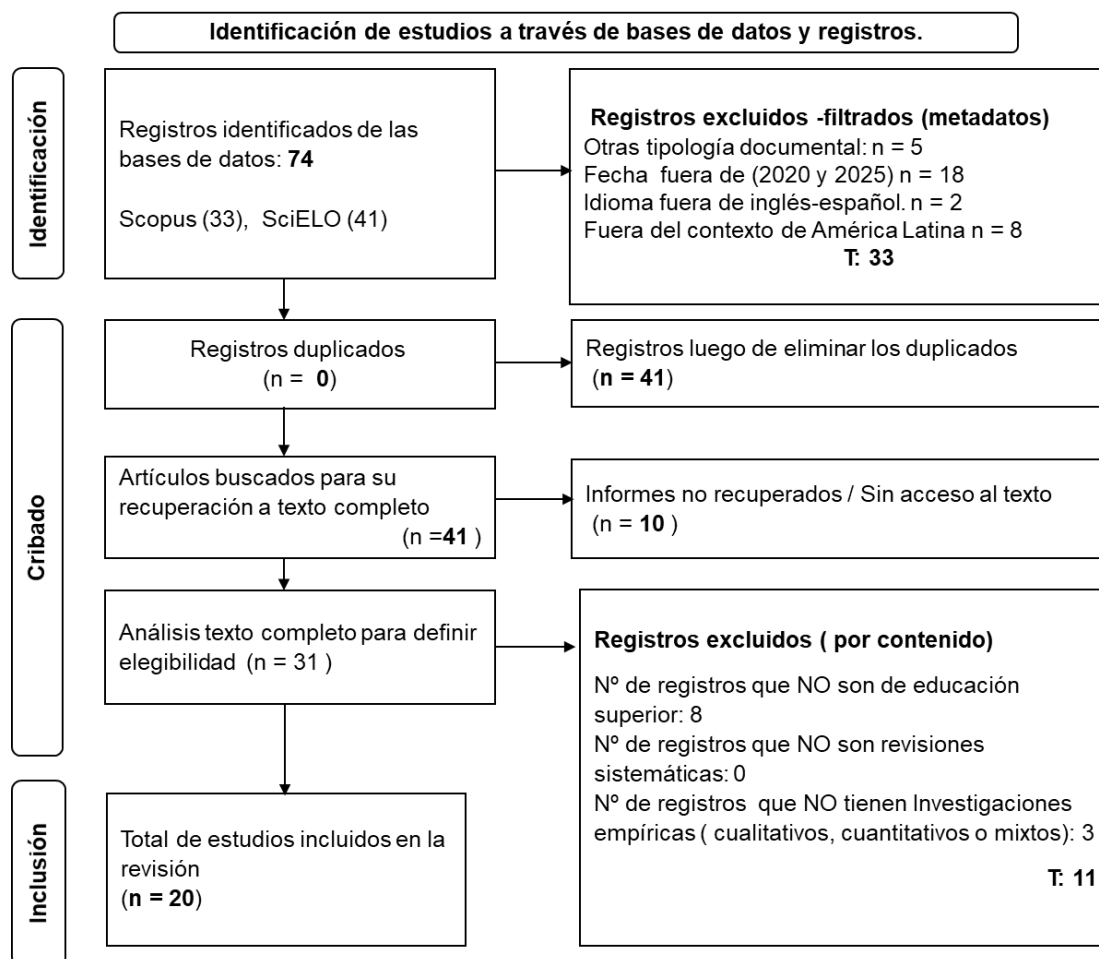


Figura 1. Diagrama PRISMA.

Identificación de ejes temáticos

Se identificaron cuatro ejes temáticos con el fin de estructurar la discusión, estos ejes fueron: (i) los enfoques del liderazgo pedagógico, (ii) los aprendizajes fundamentales, (iii) los mecanismos de influencia del liderazgo en los aprendizajes y (iv) los factores que condicionan la efectividad del liderazgo pedagógico.

Resultados

A partir del uso de la guía PRISMA se seleccionaron 20 artículos provenientes de SciELO (n=10) y de Scopus (n=10). En la Tabla 1 se presentan los estudios incluidos en esta revisión. Como se observa, los estudios empíricos provienen en su mayoría de contextos latinoamericanos.

Con respecto al enfoque metodológico, los estudios empíricos presentan diversos diseños, en los que se incluye a investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, predominando las investigaciones cualitativas orientadas al análisis de prácticas directivas, percepción de los docentes y dinámicas institucionales. Los estudios cuantitativos y mixtos analizan la relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 1. Artículos seleccionados según base de datos. **Fuente:** Elaboración propia.

Nº	Autor(es)- año. BD	Objetivo	Diseño y muestra	Contexto Educativo	Principal resultado / Conclusión
01	(Al-Madah, 2025). Scopus	Proponer un marco conceptual sobre el vínculo de la gestión educativa y el rendimiento académico en Farmacia.	Artículo de revisión; sin muestra empírica.	Educación superior.	El liderazgo estratégico, calidad, desarrollo docente y recursos pueden influir en resultados mediante cultura institucional y engagement; requiere validación empírica futura
02	(Aparicio Molina <i>et al.</i> , 2020) SciELO	Analizar un plan de mejora para el equipo directivo de un establecimiento de una red Universidad-Escuela.	Estudio descriptivo de caso, método mixto.	Establecimiento escolar.	El acompañamiento favoreció orientación al cambio y desarrollo de capacidades del equipo directivo.
03	(Balta Sevillano <i>et al.</i> , 2025) SciELO	Determinar la relación entre gestión educativa y el perfil de egreso considerando diversidad.	No experimental; muestra de 300 estudiantes de educación superior.	Educación superior.	Relación moderada entre gestión institucional y desarrollo del perfil de egreso, $r = 0.516$; se recomienda fortalecer liderazgo institucional.
04	(Castañeda Castañeda <i>et al.</i> , 2025)	Analizar la importancia del liderazgo en la educación	Exploratorio, cualitativo, fenomenológico; 1	Instituto de educación superior.	Mayor valoración del liderazgo democrático; se identifica insuficiencia

	SciELO	tecnológica de Ica.	directora y 5 docentes.		presupuestaria como limitación.
05	(Dangaiso y Tsvere, 2025) Scopus	Explorar la calidad de servicios universitarios y logro académico desde la perspectiva estudiantil.	Cualitativo, 11 estudiantes; entrevista semiestructuradas.	Educación superior.	Apoyo académico, servicios, accesibilidad y biblioteca se relacionaron con éxito académico; hubo brechas de apoyo e infraestructura.
06	(De la Fuente-Hernández <i>et al.</i> , 2021) SciELO	Analizar la gestión de un nuevo modelo educativo en ENES León, UNAM.	Investigación evaluativa; 60 estudiantes participaron en grupos focales.	Educación superior.	Se identificó liderazgo político-académico, cultura transformadora, prácticas docentes innovadoras e identidad universitaria.
07	(Díaz Gómez y Díaz López, 2021) SciELO	Examinar conductas de liderazgo de coordinadores académicos y su relación con efectividad organizacional.	Cuantitativo correlacional; 82 docentes.	Instituto de educación superior.	Liderazgo transformacional y transaccional se relacionaron parcialmente con efectividad; liderazgo pasivo se relacionó negativamente.
08	(Duressa y Kidane, 2024) Scopus	Examinar efectos del liderazgo sobre desempeño departamental mediante aprendizaje organizacional.	Método mixto; 1176 miembros del personal y 14 informantes clave de 4 universidades.	Educación superior.	Liderazgo y aprendizaje organizacional contribuyeron conjuntamente al desempeño departamental.
09	(Hill de Montaner, 2025) SciELO	Analizar la importancia de la ética y el liderazgo educativo en educación superior.	Cualitativo y revisión documental.	Educación superior.	El liderazgo no se limita a altos cargos; se resalta formación continua y competencias éticas.
10	(Peralta-Rojas <i>et al.</i> , 2025) SciELO	Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y engagement laboral docente.	Cualitativo, no experimental; 91 docentes.	Instituto de educación superior.	Correlación significativa $r = 0.612$ entre liderazgo pedagógico y engagement.
11	(Ruiz y Troya, 2025) SciELO	Examinar características e influencia del liderazgo docente en enseñanza-aprendizaje.	Revisión sistemática; presenta 10 estudios principales.	Educación superior.	Relaciona liderazgo docente con ambientes colaborativos, innovación pedagógica, rendimiento y competencias socioemocionales.

**Tendencias y enfoques del liderazgo pedagógico en el fortalecimiento de los aprendizajes:
revisión sistemática**

12	(Maya Pérez y Martínez Chávez, 2025) Scopus	Sintetizar evidencia sobre liderazgo escolar, gestión del tiempo digital, aprendizaje y bienestar.	Revisión sistemática; 21 estudios.	Educación básica y media.	El liderazgo escolar es relevante para gestionar el tiempo digital, pero faltan diseños causales y métricas claras.
13	(Murillo Vargas <i>et al.</i> , 2021) SciELO	Identificar competencias directivas en gestión universitaria.	Cuantitativo descriptivo; 272 directivos.	Instituto de educación superior.	Las competencias con mayor correspondencia fueron trabajo en equipo y liderazgo.
14	(Palomino Fernández <i>et al.</i> , 2024a) Scopus	Analizar la incidencia del liderazgo pedagógico sobre resultados académicos universitarios.	Correlacional; muestra de 105 personas con 41 cuestionario recogidos entre directivos, supervisores y profesores.	Educación superior.	Se establece relación entre liderazgo pedagógico y desempeño/rendimiento de los estudiantes.
15	(Palomino Fernández <i>et al.</i> , 2024b) Scopus	Analizar la influencia del liderazgo pedagógico en la calidad educativa.	Descriptivo cuantitativo y transversal; 105 participantes de 11 titulaciones.	Educación superior.	Los autores reportan liderazgo pedagógico alto e indicadores favorables de calidad y satisfacción.
16	(Pedraja-Rejas <i>et al.</i> , 2021) SciELO	Identificar estilos de liderazgo directivo y cultura organizacional.	Descriptivo; 35 docentes.	Educación superior.	Coexistieron estilos transformacional, transaccional y pasivo/evitador; predominó cultura orientada a resultados.
17	(Ringo, 2025) Scopus	Examinar apoyo del supervisor, desempeño académico doctoral y calidad de la relación supervisor-estudiante.	Cuantitativo; 200 doctorandos de tres universidades de Tanzania.	Educación superior.	El apoyo del supervisor se relacionó significativamente con el rendimiento y el efecto aumentó con una mejor relación supervisor-estudiante.
18	(Rosales <i>et al.</i> , 2023) Scopus	Analizar prácticas de liderazgo eficaces vinculadas a calidad y acreditación universitaria.	Cualitativo; casos múltiples en 4 instituciones.	Educación superior.	Identifica prácticas de liderazgo asociadas a calidad educativa y fortalecimiento del liderazgo pedagógico de rectores.
19	(Samuels, 2025) Scopus	Analizar la influencia de la transparencia del liderazgo sobre	Revisión de literatura.	Educación superior.	La transparencia favorece apertura, empoderamiento e intercambio de conocimiento.

		enseñanza y aprendizaje.			
20	(Santander et al., 2025) Scopus	Comprender cómo se ejerce el liderazgo en contextos de presión institucional y productiva.	Cualitativo; 8 investigadores.	Educación superior.	Se identificó liderazgo adaptativo vinculado con formación de investigadores, redes y desempeño científico.

Mediante análisis comparativo de los estudios incluidos en esta revisión se encontró que, existe heterogeneidad en cuanto a los diseños metodológicos, la población estudiada y los contextos educativos. Las investigaciones fueron de tipo cuantitativas, cualitativas y de métodos mixtos, además de estudios de revisión. Los primeros estuvieron centrados en analizar las relaciones entre el liderazgo y variables como el rendimiento académico, el compromiso docente o la calidad educativa. Por su parte, los estudios cualitativos se centraron en una comprensión más profunda respecto a las prácticas de liderazgo, procesos de apoyo y las experiencias de los actores educativos. Asimismo, fue posible identificar **cuatro dimensiones temáticas** centrales. En la **primera dimensión**, predominan los enfoques de liderazgo pedagógico e instruccional, que se caracteriza por un involucramiento activo de los directivos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, acompañamiento al docente y la construcción de una cultura educacional centrada en el aprendizaje. En la **segunda dimensión**, se han considerado estudios relacionados con aprendizajes y resultados educativos, que abordan principalmente indicadores de logros de aprendizaje y rendimiento académico. En **la tercera dimensión** se encuentran agrupados los estudios acerca de los mecanismos de influencia del liderazgo en los aprendizajes. Entre los mecanismos más recurrentes se encuentra el trabajo colaborativo. Por último, la **cuarta dimensión** corresponde a factores que condicionan la efectividad del liderazgo pedagógico. Los estudios destacan como factores limitantes la sobrecarga administrativa y la falta de habilidades blandas.

En cuanto a los contextos educativos, se identificó que los estudios seleccionados se desarrollan principalmente en instituciones de educación superior como universidades o institutos, que incluyen experiencias en distintos países y sistemas institucionales. Los diferentes contextos muestran que muchas de las que las prácticas de liderazgo analizadas están condicionadas por las características organizacionales de cada institución. No obstante, de manera transversal se identificaron prácticas relacionadas con el acompañamiento académico, la colaboración y la orientación de las actividades hacia los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Discusión

Los hallazgos de la presente revisión sistemática confirman que el liderazgo pedagógico constituye un eje estratégico para la mejora de los aprendizajes mediante la mejora de los procesos de enseñanza. Al respecto, en los estudios revisados se ha evidenciado que el liderazgo pedagógico favorece el aprendizaje ya que influye en las condiciones institucionales y las prácticas docentes mediante acciones como el seguimiento pedagógico (Aparicio Molina *et al.* 2020). Al respecto Peralta-Rojas *et al.* (2024) destacan que cuando los líderes educativos acompañan y monitorizan la gestión docente se promueven espacios para la reflexión pedagógica lo que favorece condiciones más propicias para el aprendizaje.

En la educación superior, el liderazgo pedagógico es reconocido como un importante elemento para fortalecer procesos formativos de los estudiantes. Este implica que los directivos, gestores, rectores o docentes tengan la capacidad para dirigir y también se involucren en actividades que generen condiciones que favorezcan el aprendizaje y el desarrollo profesional de los estudiantes. Al respecto, Pedraja-Rejas *et al.* (2021) sostienen que un liderazgo efectivo permite articular una visión institucional compartida, donde se promueven ambientes de colaboración e innovación académica. Dichos aspectos son necesarios en las universidades, donde la complejidad organizacional, en algunos casos, genera que las acciones administrativas estén por encima de las académicas. De igual manera, una investigación realizada en Chile mostró que los directivos que asumen un rol pedagógico activo lograron sostener los procesos educativos mediante estrategias de acompañamiento docente y reorganización institucional (Santander *et al.*, 2025)

En cuanto al liderazgo docente, Ruiz y Troya (2025) lo resaltan como un elemento que contribuye al fortalecimiento de comunidades académicas donde se diseñan estrategias y metodologías enfocadas en la mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Lo que a su vez favorece la calidad educativa y el rendimiento de los estudiantes. Asimismo, en el trabajo de Palomino Fernández *et al.* (2024a) se resalta el papel de los líderes educativos en los procesos de acompañamiento docentes, que permiten la promoción de acciones orientadas al logro de metas académicas que generan mejores condiciones para el aprendizaje.

En relación con los enfoques de liderazgo, se destaca el predominio de los estilos transformacional, transaccional y pasivo/evitador. Sin embargo, en los estudios de Pedraja-Rejas *et al.* (2021) y Ruiz y Troya (2025) se coincide en que el liderazgo transformacional es el más favorable en contextos educativos pues mediante este se puede motivar, inspirar y promover cambios hacia la mejora continua. Por el contrario, el liderazgo pasivo/evitador se

califica como perjudicial ya que limita la motivación y la colaboración, lo cual impacta en la eficiencia institucional (Pedraja-Rejas *et al.*, 2021). Por lo tanto, las prácticas transformacionales y transaccionales permiten consolidar una cultura académica innovadora y orientada hacia resultados formativos de calidad.

En cuanto a la segunda dimensión relacionada con aprendizajes y resultados educativos, Hill De Montaner (2025) menciona que el liderazgo universitario debe fomentar principios de empatía y trabajo colaborativo ya que son necesario para el desarrollo profesional y humano de docentes y estudiantes. Al respecto, Pedraja-Rejas *et al.* (2021) sostienen que en carreras como ingeniería es importante considerar el desarrollo de competencias transversales relacionadas con el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y el liderazgo dentro de la cultura organizacional. De la misma manera, Fuente-Hernández *et al.* (2021) sostienen que un modelo educativo impulsado por liderazgos transformadores promueve procesos de enseñanza-aprendizaje vinculados con la resolución de problemas y la articulación multidisciplinaria del conocimiento. De la misma manera, Balta Sevillano *et al.* (2025) señalan que la gestión institucional y el liderazgo inclusivo contribuyen con el desarrollo del perfil del egresado cuando se incluyen procesos como la evaluación permanente y una planificación estratégica.

Asimismo, en el estudio de Al-Madah (2025) se resalta que la gestión educativa, en donde se incluye también al liderazgo pedagógico, influye de manera directa en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de farmacia. Para, Dangaiso y Tsvere (2025) aspectos como el apoyo docente y la infraestructura de aprendizaje son factores que influyen en la calidad de los servicios que incluyen en el logro académico. En el caso de la educación universitaria en Latinoamérica, el trabajo de Balta Sevillano *et al.* (2025) y Peralta-Rojas *et al.* (2025) reportan correlaciones significativas ($r = 0.516$ y $r = 0.612$, respectivamente) entre la gestión educativa y el desarrollo del perfil de egreso o el engagement docente, lo que indirectamente impacta el aprendizaje estudiantil. De la misma manera, Ringo (2025) da a conocer sobre la importancia del apoyo del supervisor en el desempeño académico de estudiantes de doctorado, destacando que la calidad de la relación supervisor-estudiante influye positivamente. Por lo que, se destaca el rol del liderazgo pedagógico como un elemento capaz de articular mejoras en políticas, recursos, infraestructura y prácticas educativas que en conjunto influyen en los logros académicos de los estudiantes.

La tercera dimensión sobre mecanismos de influencia del liderazgo en los aprendizajes, resalta el trabajo colaborativo, mediante el asesoramiento a los equipos de gestión y la promoción de la corresponsabilidad y la participación colectiva, como aspectos importantes para el logro de un liderazgo centrado en los aprendizajes del alumnado. Así pues, el liderazgo influye de

manera indirecta sobre los aprendizajes de los estudiantes mediante el trabajo colaborativo como se resalta en el trabajo de Aparicio Molina *et al.* (2020) y Castañeda Castañeda *et al.* (2025) encontraron que el aprendizaje organizacional media la relación entre los comportamientos de liderazgo y el desempeño académico. Además de la colaboración se destaca al clima institucional y la motivación de los docentes. Así pues, Peralta-Rojas *et al.* (2025) en su estudio encontró una correlación significativa entre liderazgo pedagógico y engagement laboral docente ($r=0.612$), indicando que las prácticas de liderazgo eficaces incrementan el compromiso y la satisfacción laboral. Otro de los aspectos de influencia del liderazgo se presenta en el trabajo de Samuels (2025), sostiene que la transparencia del liderazgo promueve una cultura de apertura, empoderamiento docente e intercambio de conocimiento, lo que mejora el ambiente académico y, en última instancia, los aprendizajes. Por último, respecto a los factores que condicionan la efectividad del liderazgo pedagógico, Aparicio Molina *et al.* (2020) y Peralta-Rojas *et al.* (2025) resaltan la falta de competencias pedagógicas suficientes para liderar procesos orientados a la mejora del aprendizaje. Frente a ello, Castañeda Castañeda *et al.* (2025) resalta la importancia de la formación continua. Díaz Gómez y Díaz López (2021) y Murillo Vargas *et al.* (2021) enfatizan la existencia de limitaciones en cuanto a competencia socioemocionales y comunicativas que afectan la calidad de las relaciones interpersonales que son tan necesarias en el ejercicio del liderazgo. Asimismo, se resalta que la sobrecarga administrativa también es un factor que limita el liderazgo pedagógico (Murillo Vargas *et al.*, 2021)

Conclusiones

La evidencia revisada sugiere que el liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes de forma indirecta, lo que influye en la calidad de la enseñanza y generan condiciones institucionales favorables para el aprendizaje.

Asimismo, se identificó que la efectividad del liderazgo pedagógico se ve favorecida por la formación del directivo, y el compromiso docente, mientras que se limita por la sobrecarga administrativa.

Referencias bibliográficas

- Al-Madah, R. (2025). The role of educational management in improving pharmacy students' academic performance and professional competencies. *Journal of Advanced Pharmacy Education and Research*, 15(4), 190–200.
<https://doi.org/10.51847/0X1gRctgAh>
- Aparicio Molina, C., Sepúlveda López, F., Valverde Huincatripay, X., Cárdenas Merino, V., Contreras Sanzana, G., y Valenzuela Ravanal, M. (2020). Liderazgo directivo y

- cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración Universidad-Escuela. *Páginas de Educación*, 13(1), 19–41. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>
- Balta Sevillano, G. del C., Sagastegui Balta, P. A., y Baylon Salvador, E. G. (2025). Gestión educacional institucional y desarrollo del perfil de egreso en educación superior en contextos diversos. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 1–10. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i10.41>
- Castañeda Castañeda, I. A., Alviar Lujan, R. M., Punto Noriega, E. A., y Romero Vela, S. L. (2025). Liderazgo y educación tecnológica en institutos de educación superior públicos de Ica. Horizontes. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(40), 102–115. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1130>
- Dangaiso, P., & Tsvere, M. (2025). Linking service quality to academic achievement: student perspectives from a Zimbabwean public university. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2533302>
- De la Fuente-Hernández, J., De-Anda-Munguía, M. L., Suárez-Paniagua, S., Acosta-Torres, L. S., Zúñiga-Arrieta, V. del R., y Martí-Flórez, J. R. (2021). Un nuevo modelo de educación superior: creación, implementación y resultados, ENES-León, UNAM. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 9(23). <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2021.23.79250>
- Díaz Gómez, E. R., y Díaz López, K. M. (2021). Competencias de liderazgo y efectividad organizacional de los coordinadores académicos en una institución de educación superior de México. *Región y Sociedad*, 33, e1412. <https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1412>
- Duressa, W. T., & Kidane, B. Z. (2024). Indirect effects of leadership behaviors on departmental performance via organizational learning in Ethiopian public research universities. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2354969>
- Eryilmaz, N., y Strietholt, R. (2025). School leadership matters: Evidence from TIMSS on teacher job satisfaction and students' academic outcomes. *International Journal of Educational Research Open*, 9, 100520. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2025.100520>
- Hill de Montaner, M. (2025). Reflexión sobre la ética y el liderazgo educativo a nivel de la Educación Superior. *Varona*, (83).

- Karadag, E. (2020). The effect of educational leadership on students' achievement: a cross-cultural meta-analysis research on studies between 2008 and 2018. *Asia Pacific Education Review*, 21(1), 49–64. <https://doi.org/10.1007/s12564-019-09612-1>
- Liebowitz, D. D., y Porter, L. (2019). The Effect of Principal Behaviors on Student, Teacher, and School Outcomes: A Systematic Review and Meta-Analysis of the Empirical Literature. *Review of Educational Research*, 89(5), 785–827. <https://doi.org/10.3102/0034654319866133>
- Maya Pérez, M., & Martínez Chávez, E. A. (2025). Gestión del tiempo digital en educación: liderazgo, aprendizaje y bienestar. Revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(Especial 14), 1619–1631. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.especial14.47>
- Murillo Vargas, G., Bedoya Dorado, C., y González Campo, C. H. (2021). Competencias directivas en la gestión universitaria en Colombia. *Educación y Educadores*, 23(4), 685–708. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.7>
- Orrego Tapia, V. (2025). Selección de directores escolares en Bolivia, Chile y Costa Rica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3987>
- Palomino Fernández, J. M., Cáceres Reche, M. del P., Alonso García, S., & Lara Lara, F. (2024a). Influencia del e-liderazgo pedagógico en la mejora del rendimiento académico universitario. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado. Continuación de La Antigua Revista de Escuelas Normales*, 99(38.2). <https://doi.org/10.47553/rifop.v99i38.2.100174>
- Palomino Fernández, J. M., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., & González-Fernández, R. (2024b). El liderazgo pedagógico y la calidad educativa: un estudio de caso en la educación superior. *EDUCAR*, 61(1), 159–175. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1836>
- Pedraja-Rejas, L. M., Rodríguez-Ponce, E. R., Espinoza-Marchant, C. J., y Muñoz-Fritis, C.P.(2021). Liderazgo y cultura en carreras de ingeniería: estudio en una universidad chilena. *Formación Universitaria*, 14(1), 67–80. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100067>
- Peralta-Rojas, J., Olivares-Rodríguez, P. C., Ramírez-Maldonado, Y. P., y Barra-Tello, T. C. (2025). Liderazgo pedagógico de la dirección y engagement laboral docente en institutos de educación superior públicos. Horizontes. *Revista de Investigación En*

Ciencias de La Educación, 9(37), 803–816.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.952>

Ringo, D. S. (2025). When relationships make a difference! Supervisor support and PhD students' academic performance in the journey: the moderating effect of supervisor-student relationship quality. *Cogent Education*, 12(1).

<https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2479403>

Rosales Yepes, A., Montes Miranda, A., & Gamboa Suárez, A. A. (2023). Liderazgo eficaz para la calidad educativa y la acreditación universitaria en el caribe colombiano. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado. Continuación de La Antigua Revista de Escuelas Normales*, 98(37.1).

<https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.98213>

Ruiz, R., y Troya, H. E. (2025). Liderazgo Docente en la Educación Superior. *Revista Scientific*, 10(35), 171–193.

Samuels, A. (2025). Leadership Transparency and Its Impact on Teaching and Learning in South African Higher Education. In *Higher Educational Leadership in VUCA Contexts* (pp. 177–195). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-83608-682-620251010>

Santander, L. H., Ganga-Contreras, F., Vega Donoso, X., & Suárez, W. (2025). Liderazgo en la gestión de la Investigación en universidad pública chilena. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(Especial 14), 1529–1547.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.especial14.42>

Contribución de autoría

La concepción del trabajo científico fue realizada por Lizbeth Marisol Briones Dávila y Deisy Marisela Briones Dávila. La recolección, interpretación y análisis de datos estuvo a cargo de ambas autoras. La redacción/revisión del manuscrito fue realizada por Lizbeth Marisol Briones Dávila y Deisy Marisela Briones Dávila. Todos los autores revisaron y aprobaron el contenido final.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses. Todas las autoras del artículo declaramos que estamos en total acuerdo con lo escrito en este informe y aprobamos la versión final.

Autores

Lizbeth Marisol Briones Dávila. Doctorando en Educación. Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria. Docente: Institución Educativa Jesús de Nazaret Cajamarca, Perú.

Deisy Marisela Briones Dávila. Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad. Contador Público: Maestra en Ciencias mención: Administración y Gerencia Empresarial. Responsable de gestión de programas presupuestales de la Dirección Ejecutiva de salud de las personas, Dirección Regional Salud Cajamarca, Perú.

