

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

The workshop as a didactic strategy for postgraduate education: Its impact in the context of advanced studies courses

¹Juan Silvio Cabrera Albert, ²José Ignacio Navarro Guzmán, ³Jorge Luís Mena Lorenzo, ⁴Maryuri García González, ⁵Wilfredo Falcón Urquiaga

^{1,3} Instituto Superior Politécnico Gregorio Semedo- Lubango (Angola)

Correo electrónico: juan.silvio@igs.edu.ao

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5276-4123>

²Universidad de Cádiz- UCA (España)

Correo electrónico: jose.navarro@uca.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0738-2641>

³ Correo electrónico: jorge.menas@igs.edu.ao

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3244-0129>

⁴Universidad de la Habana (Cuba)

Correo electrónico: maryuri@rect.uh.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2734-6541>

⁵Rector de la Universidad Gregorio Semedo (Angola)

Correo electrónico: wilfredo.urquiaga@ugs.edu.ao

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0940-0530>

Recibido: 11 de enero de 2026

Aceptado: 26 de febrero 2026

Resumen

En el marco de las tendencias pedagógicas actuales, los métodos didácticos activos constituyen una respuesta innovadora para enfrentar los desafíos del aprendizaje significativo y colaborativo en entornos complejos, especialmente en educación superior. Estas metodologías promueven la interacción, la reflexión crítica y la construcción colectiva del conocimiento, respondiendo a las demandas contemporáneas de formación integral. Su importancia es aún mayor en la educación posgraduada, donde se espera que los profesionales no solo adquieran saberes especializados, sino que también desarrollen competencias analíticas, investigativas y aplicadas a contextos reales. El objetivo de este artículo es analizar el impacto del uso del taller como estrategia didáctica en el contexto de

los Cursos de Estudios Avanzados (CEA) del Instituto Superior Politécnico Gregorio Semedo-IGS (Angola). *Se empleó un enfoque de investigación mixto, con predominio cuantitativo-descriptivo* y complementos cualitativos, utilizando la encuesta y la observación participante en una muestra intencional de estudiantes y docentes de CEA.

Los resultados muestran efectos relevantes (según las valoraciones recogidas) en cinco dimensiones: calidad pedagógica del proceso, participación activa de los estudiantes, desarrollo de aprendizajes y competencias, función evaluativa integradora y transferencia del aprendizaje al desempeño profesional. Se concluye que el taller constituye una estrategia didáctica coherente con las exigencias de la educación posgraduada, favoreciendo no solo la adquisición de conocimientos sino también la transferencia activa a contextos ocupacionales reales.

Palabras clave: taller didáctico; estrategias de enseñanza; aprendizaje activo; educación posgraduada; competencias profesionales.

Abstract

Within the framework of current pedagogical trends, active teaching methods represent an innovative response to the challenges of meaningful and collaborative learning in complex environments, particularly in higher education. These methodologies promote interaction, critical reflection, and the collective construction of knowledge, responding to contemporary demands for comprehensive education. Their relevance is even greater in postgraduate education, where professionals are expected not only to acquire specialized knowledge but also to develop analytical, research, and application-oriented competencies linked to real-world contexts. The objective of this article was to analyze the impact of the use of the workshop as a didactic strategy in the context of the Advanced Studies Courses (CEA) at Gregório Semedo Higher Polytechnic Institute- IGS (Angola). A mixed-methods research approach was employed, with a predominance of quantitative-descriptive analysis complemented by qualitative elements, using surveys and participant observation applied to an intentional sample of CEA students and instructors. The results reveal significant effects (according to the collected assessments) in five dimensions: pedagogical quality of the process, active student participation, development of learning outcomes and competencies, integrative evaluative function, and transfer of learning to professional performance. It is concluded that the workshop constitutes a didactic strategy consistent with the demands of postgraduate education, fostering not only knowledge acquisition but also the active transfer of learning to real occupational contexts.

Keywords: didactic workshop; teaching strategies; active learning; postgraduate education; professional competencies.

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

Introducción

En las últimas décadas, la educación superior a nivel global ha experimentado un significativo cambio de paradigma, impulsado por las demandas sociales y laborales del siglo XXI. Este cambio ha llevado a las instituciones a trascender los modelos tradicionales de enseñanza, centrados en la transmisión pasiva y memorización de contenidos, para adoptar enfoques pedagógicos innovadores que promuevan la participación activa del estudiantado, el aprendizaje significativo y la construcción colaborativa del conocimiento (Costa & Reis, 2025). En este marco, los métodos de aprendizaje activo se consolidan como referentes clave para estimular procesos cognitivos profundos, la reflexión crítica y el trabajo colaborativo.

Este debate pedagógico adquiere una relevancia particular y urgente en el ámbito de la educación de posgrado. Tal consideración resulta especialmente pertinente en países como Angola, donde la incorporación de tendencias pedagógicas contemporáneas fue establecida como uno de los principios rectores de los programas de posgraduación, según lo dispuesto en el Artículo 3 del Decreto Ejecutivo nº 450/22 del Ministerio de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (MESCTI, 2022^a). En este marco formativo, los cursos profesionalizantes no conducentes a grado académico —entre ellos los Cursos de Estudios Avanzados (CEA)— se consolidan como una modalidad de capacitación de corta duración, dirigida a graduados universitarios que buscan actualizar y profundizar competencias científico-técnicas en áreas específicas, con el propósito de impactar directamente en su desempeño laboral. Impulsados por el Instituto Politécnico Superior Gregorio Semedo (IGS), los CEA se distinguen por un diseño curricular que integra conocimiento interdisciplinario con metodologías activas, priorizando el desarrollo de habilidades analíticas y aplicadas (IGS, 2024).

Es precisamente en la confluencia entre la exigencia normativa de metodologías contemporáneas y la necesidad práctica de formación aplicada donde el **taller** se destaca como una estrategia pedagógica privilegiada. Conceptualizado como un espacio didáctico que integra actividades prácticas, diálogo reflexivo y producción de conocimientos en contextos específicos, el taller permite a los participantes "aprender haciendo" y construir colectivamente soluciones ante problemas reales o simulados (Rodríguez, 2012; Esteves, et al., 2025). Esta estrategia guarda una estrecha relación con los principios del aprendizaje activo, los cuales postulan que los procesos cognitivos se fortalecen cuando los estudiantes gestionan su propio aprendizaje, interactúan con sus pares y articulan teoría y práctica (Rakha, 2025).

La literatura más reciente sobre innovación educativa, destaca que los talleres didácticos pueden incrementar significativamente la motivación, el compromiso académico y la retención del aprendizaje, al promover la resolución de problemas auténticos y la colaboración (Costa & Reis, 2025). Esto es especialmente pertinente en la formación posgraduada profesionalizante, donde los participantes, por su perfil y experiencia, requieren escenarios que les permitan aplicar, analizar y sintetizar conocimientos de forma autónoma y contextualizada. Investigaciones actuales subrayan, además, la versatilidad y el impacto del taller, demostrando su eficacia para desarrollar competencias críticas, profesionales y de comunicación en diversos contextos formativos (Rakha, 2025).

Desde una perspectiva integral, el taller posibilita la articulación teoría-práctica y fomenta la construcción colaborativa, lo que favorece que los participantes asuman un rol protagónico. Propicia entornos discursivos donde se negocian significados, se contrastan perspectivas y se elaboran soluciones conjuntas, fomentando una educación más democrática y orientada al desarrollo de capacidades profesionales complejas (Esteves et al., 2025). Además, su estructura, que suele integrar momentos de motivación, fundamentación, aplicación práctica, retroalimentación y evaluación formativa, permite no solo la comprensión conceptual, sino también el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, fundamentales en la formación avanzada.

Por tanto, investigar el papel del taller como estrategia didáctica central en programas formativos avanzados y profesionalizantes, como los CEA, constituye un aporte sustancial tanto a la praxis educativa como al diseño de políticas formativas alineadas con la excelencia y la relevancia profesional. El presente artículo se propone analizar el impacto del uso del taller como estrategia didáctica en el contexto de los CEA de IGS.

Materiales y métodos

El estudio se desarrolló desde un enfoque metodológico mixto, con predominio cuantitativo-descriptivo y complementación cualitativa-interpretativa, lo cual permitió analizar de forma integral el uso del taller, entendido genéricamente como forma organizativa sistemática del proceso de enseñanza-aprendizaje y, a la vez, como forma evaluativa integradora al cierre de los módulos de los CEA en el Instituto Superior Politécnico Gregorio Semedo- Lubango (Angola). Este enfoque resulta pertinente para valorar procesos formativos complejos en el ámbito de la educación posgraduada, donde convergen dimensiones pedagógicas, evaluativas, profesionales y de transferencia del aprendizaje.

Diseño de la investigación. Dimensiones e indicadores de análisis

Se asumió un diseño no experimental, transversal y descriptivo-analítico, orientado a caracterizar y explicar las percepciones y evidencias de impacto asociadas al uso del taller en los CEA durante el período académico 2024-2025. La unidad de análisis estuvo constituida por los procesos formativos desarrollados en los CEA, con énfasis en el taller como eje metodológico transversal y como dispositivo de evaluación integradora.

El análisis del impacto del taller se estructuró a partir de cinco dimensiones analíticas, operacionalizadas mediante indicadores específicos, previamente definidos y validados desde el punto de vista teórico-metodológico:

- **Dimensión 1. Calidad pedagógica del taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje**, que incluyó indicadores relacionados con la coherencia metodológica, la integración teoría-práctica, la mediación pedagógica y la organización didáctica del taller.
- **Dimensión 2. Participación activa y protagonismo del estudiante**, orientada a valorar el nivel de implicación, interacción, autonomía y motivación de los participantes durante el desarrollo de los talleres.
- **Dimensión 3. Desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales**, centrada en la comprensión de contenidos, el desarrollo de competencias específicas y transversales, el pensamiento crítico y la autorregulación del aprendizaje.
- **Dimensión 4. Función evaluativa del taller integrador al final del Módulo**, destinada a analizar este como espacio de evaluación final de conocimientos, habilidades y actitudes, incluyendo procesos de autoevaluación y coevaluación.
- **Dimensión 5. Transferencia del aprendizaje e impacto profesional**, orientada a identificar la aplicación práctica de los aprendizajes y su contribución al desempeño profesional y a la mejora de la práctica laboral.

Población y muestra

La población total del estudio estuvo conformada por 313 estudiantes que participaron en las cuatro ediciones de los CEA desarrolladas en el período 2024-2025, distribuidos de la siguiente manera: 170 estudiantes de IGS en Lubango y 143 en Namibe. Estos estudiantes estuvieron matriculados en los diferentes cursos ofrecidos: CEA Derecho (104 estudiantes), Gestión de Recursos Humanos en las Organizaciones (181 estudiantes) y Gestión Comercial (28 estudiantes).

Asimismo, se incluyeron en el estudio 38 docentes, incluidos los 4 coordinadores académicos (15 Doctores en Ciencias y 15 Másteres), todos directamente involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los CEA, así como en actividades académicas y científicas asociadas a los cursos, lo cual permitió enriquecer el análisis desde una perspectiva multidimensional. Para garantizar la pertinencia y profundidad de la investigación, se conformó una muestra intencional de 249 estudiantes, seleccionados en función de su participación activa en las actividades formativas y científicas desarrolladas en el marco de los CEA. Los criterios de inclusión consideraron: estar regularmente matriculados, haber participado en al menos el 70 % de las actividades académicas, especialmente en los talleres, y manifestar disponibilidad para colaborar en las distintas fases de recogida de información. Fueron excluidos estudiantes en situación de interrupción académica o con participación insuficiente en las actividades prácticas, garantizando que el análisis se centrara en experiencias formativas consistentes y representativas. El estudio abarcó el 100 % de los docentes de CEA.

En la categoría de estudiantes, la población total fue de 313 personas, de las cuales se seleccionó una muestra de 249, lo que representa el 79,5 %. En el caso de los docentes, la población total fue de 38 y se incluyó la totalidad en la muestra, alcanzando así el 100 %. En conjunto, la población total del estudio fue de 351 individuos y la muestra seleccionada estuvo conformada por 287, lo que equivale al 81,8 % del total.

Métodos y técnicas de recogida de datos

Se empleó un sistema integrado de métodos teóricos y empíricos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Entre los métodos teóricos se utilizaron el análisis-síntesis, la inducción-deducción y la sistematización (Valle, 2012), con el fin de interpretar los fundamentos conceptuales del taller y su aplicación en la formación posgraduada.

Entre los métodos empíricos se utilizaron:

- Encuesta estructurada (Duarte & Guerrero, 2024), aplicada a la muestra de estudiantes (anexo I) e docentes (anexo II), con escala tipo Likert de cinco niveles, diseñada a partir de las cinco dimensiones e indicadores definidos.
- Observación participante (Retegui, 2020), desarrollada durante sesiones de taller, para registrar dinámicas de interacción, participación y construcción colectiva del conocimiento (anexo III).

Resultados

El análisis de los resultados permitió identificar evidencias consistentes sobre el impacto del uso sistemático del taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje y como forma evaluativa integradora en el contexto de los CEA.

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

La información obtenida a través de encuestas y observaciones, fue organizada de acuerdo con las cinco dimensiones analíticas, lo que facilitó una comprensión integral de las percepciones de estudiantes (N=249) y docentes (N=38) sobre los efectos pedagógicos, formativos y profesionales del taller sobre el impacto del uso sistemático del taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje y como forma evaluativa integradora en el contexto de los CEA. efectos pedagógicos, formativos y profesionales asociados a esta estrategia didáctica.

Dimensión 1. Calidad pedagógica del taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje

Los resultados obtenidos en esta dimensión evidenciaron una coincidencia sustancial entre estudiantes y docentes en torno a la valoración positiva del taller como estructura didáctica esencial en los CEA (tabla 1). De manera general, todos los grupos coincidieron en reconocer que el taller no constituye una actividad aislada, sino un componente estructural del diseño curricular, plenamente coherente con los objetivos formativos de los módulos y del programa en su conjunto.

El 87,6 % de los estudiantes y el 91,4 % de los docentes, destacaron su alineación con los objetivos formativos y la integración sistemática en la planificación docente, corroborada en las guías metodológicas y programas de los CEA.

La articulación teoría-práctica fue uno de los aspectos mejor valorados (89,1 % y 93,2 % respectivamente), evidenciando que el taller favorece la contextualización del conocimiento y su aplicación profesional. Asimismo, el uso de metodologías activas y participativas, como el trabajo en equipo, el análisis de casos, la resolución de problemas y la socialización de experiencias profesionales, fue valorado de forma sobresaliente (91,2 % y 94,5 %), evidenciando su pertinencia en la formación avanzada.

La mediación pedagógica del docente/facilitador fue reconocida como un elemento determinante para el éxito del proceso (88,5 % estudiantes y 93,8 % docentes), al promover acompañamiento reflexivo, diálogo formativo y aprendizaje colaborativo.

Por último, aunque los resultados relativos a los recursos didácticos y la organización del tiempo fueron mayoritariamente positivos (82,7 % estudiantes y 86,1 % docentes), algunos participantes sugirieron fortalecer el uso de recursos digitales interactivos y optimizar la duración de determinadas sesiones, con el fin de potenciar aún más la dinámica participativa de los talleres. En síntesis, el consenso entre los tres grupos participantes confirma que el taller constituye una herramienta pedagógica clave para asegurar la coherencia metodológica, la integración teoría-práctica y la calidad del proceso formativo en los CEA.

Tabla 1. Resultados de la dimensión Calidad pedagógica del taller. Fuente: Elaboración propia

Indicador	Estudiantes (%)	Docentes (%)
Coherencia con los objetivos formativos	87,6	91,4
Integración sistemática en la planificación docente	84,3	89,7
Articulación teoría-práctica	89,1	93,2
Uso de metodologías activas y participativas	91,2	94,5
Calidad de la mediación pedagógica del facilitador	88,5	93,8
Adecuación de recursos didácticos y materiales	82,7	86,1
Organización del tiempo y secuencia metodológica	82,7	88,0

Nota. Porcentajes combinan respuestas “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” en escala Likert de 5 puntos.

Dimensión 2. Participación activa y protagonismo en el taller

La segunda dimensión reflejó un alto nivel de implicación y protagonismo de los participantes, con coincidencia entre los tres grupos en cuanto a la efectividad del taller para estimular la participación, la autonomía y la cooperación (figura 1).

Los estudiantes (92,4 %) y docentes (95,1 %) coincidieron en que las actividades del taller promovieron una participación activa y constante. De igual manera, la asunción de roles protagónicos en el trabajo grupal y la interacción colaborativa obtuvieron resultados notables (86,9–95,0 %), consolidando el aprendizaje como un proceso colectivo.

La capacidad para argumentar, debatir y expresar ideas fue reconocida de forma transversal (88,1 %, 92,4 %), al igual que la motivación intrínseca y el compromiso con las tareas (91,5 %, 94,0 %). Los tres grupos subrayaron que el taller promueve un entorno de diálogo académico, donde los participantes asumen la gestión activa de su aprendizaje.

En cuanto a la autonomía en la toma de decisiones académicas, los valores también fueron favorables (84,6 %, 89,6 %), reflejando un tránsito hacia modelos centrados en el estudiante.

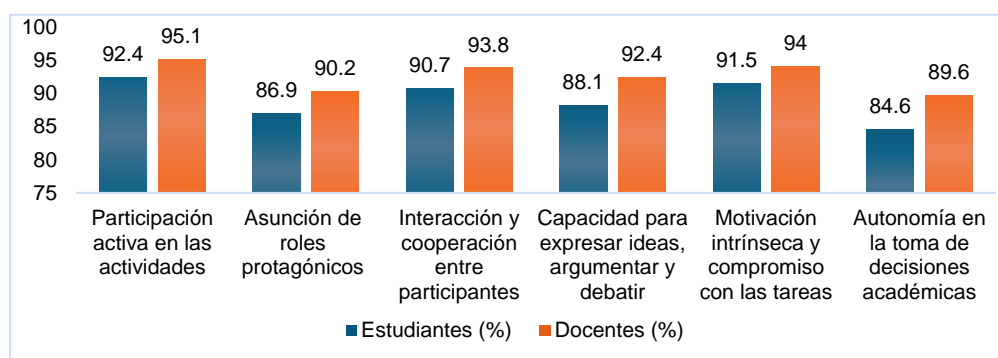


Figura 1. Resultados de la dimensión participación y protagonismo en el taller. Fuente: Elaboración propia.

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

En suma, el carácter interactivo y dialógico del taller emergió como un elemento clave para fortalecer el protagonismo estudiantil, superando enfoques tradicionales centrados en la transmisión del conocimiento.

Dimensión 3. Desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales

En esta dimensión se observó una amplia convergencia de criterios en torno a la efectividad del taller para fortalecer la comprensión conceptual y el desarrollo de competencias clave (tabla 2).

El 85,8 % de los estudiantes, el 91,0 % de los docentes destacaron una comprensión profunda de los contenidos, mientras que la integración de saberes previos con nuevos conocimientos alcanzó valores similares (83,2 %, 89,1 %, 91,8 %).

El desarrollo de competencias profesionales específicas fue uno de los indicadores más altos (88,9 %, 93,4 %), especialmente en los cursos de Derecho y Gestión de Recursos Humanos, donde el taller se vinculó a la resolución de casos reales. Las competencias transversales - comunicación, liderazgo y trabajo en equipo- fueron igualmente reconocidas (90,1 %, 94,6 %), junto con la capacidad analítica y el pensamiento crítico (87,4 %, 91,8 %).

Aunque los porcentajes fueron ligeramente inferiores en autorregulación y reflexión metacognitiva (82,6 %, 87,5 %), los tres grupos coincidieron en que el taller impulsa la autonomía cognitiva y el aprendizaje reflexivo.

Tabla 2. Resultados de la dimensión Desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales. Fuente: Elaboración propia

Indicador	Estudiantes (%)	Docentes (%)
Comprensión profunda de los contenidos	85,8	91,0
Integración de saberes previos con nuevos conocimientos	83,2	89,1
Desarrollo de competencias profesionales específicas	88,9	93,4
Competencias transversales (comunicación, liderazgo, trabajo en equipo)	90,1	94,6
Pensamiento crítico y capacidad analítica	87,4	91,8
Autorregulación y reflexión metacognitiva	82,6	87,5

En conjunto, las valoraciones muestran que el taller promueve una formación integral, donde se conjugan conocimientos, habilidades y actitudes en coherencia con los objetivos de la educación posgraduada. Los tres grupos coincidieron en que el taller favoreció el aprendizaje significativo, el pensamiento crítico y el desarrollo de competencias profesionales.

Los docentes destacaron además el fortalecimiento de las competencias investigativas.

Dimensión 4. Función evaluativa integradora del taller

En esta dimensión, los resultados reflejan una coincidencia casi total entre los tres grupos en reconocer el valor del taller como espacio de evaluación auténtica y formativa (figura 2). La correspondencia entre los criterios de evaluación y los objetivos formativos fue valorada positivamente por el 89,3 % de los estudiantes y 93,7 % de los docentes, confirmando la alineación metodológica del proceso evaluativo.

El carácter integral de la evaluación -que articula conocimientos, habilidades y actitudes- también obtuvo consenso (87,8 %, 91,9 %), al igual que el uso sistemático de la retroalimentación (90,5 %, 94,1 %). La autoevaluación y coevaluación fueron reconocidas como instancias de aprendizaje reflexivo (84,1 %, 89,5 %), mientras que la claridad de los criterios y la valoración del taller como espacio de síntesis alcanzaron porcentajes superiores al 88 % en los tres grupos.

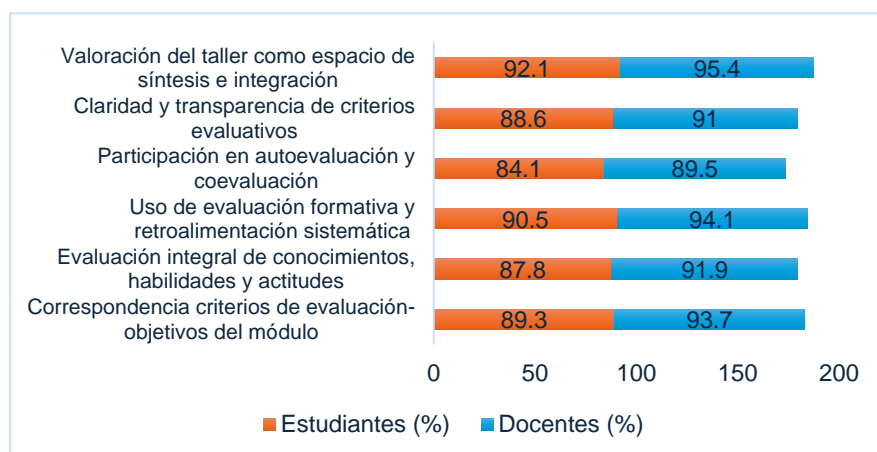


Figura 2. Resultados de la dimensión Función evaluativa integradora del taller. Fuente: Elaboración propia

En general, los docentes coincidieron en que esta dimensión representa una de las mayores fortalezas del modelo, al propiciar una evaluación formativa, transparente y reflexiva, alineada con los enfoques contemporáneos de evaluación auténtica.

Dimensión 5. Transferencia del aprendizaje e impacto profesional

Esta dimensión refleja el alcance práctico del taller, ella evidenció cómo los aprendizajes adquiridos en él trascienden el aula y se trasladan a contextos laborales y profesionales reales (figura 3). Los estudiantes (81,9 %) y docentes (87,6 %) coincidieron en la aplicación práctica del conocimiento adquirido. Del mismo modo, la mejora del desempeño profesional atribuible al taller fue ampliamente reconocida (78,4 %, 85,0 %).

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

La capacidad para resolver problemas reales obtuvo valores altos (85,6 %, 90,3 %), y aunque la introducción de innovaciones en la práctica profesional registró porcentajes algo menores (76,8 %, 83,5 %), se consideró un resultado significativo dada la reciente implementación de los CEA. Finalmente, la contribución al desarrollo profesional continuo (88,2 %, 92,1 %) y la transformación de la práctica profesional (83,5 %, 89,7 %) ratifican que el taller actúa como un catalizador de cambio y mejora permanente.

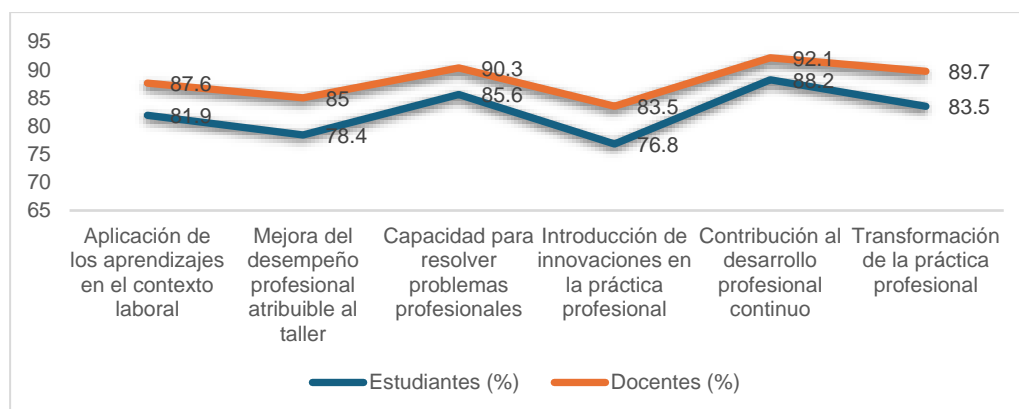


Figura 3. Resultados de la dimensión Transferencia del aprendizaje e impacto profesional.
Fuente: Elaboración propia

El consenso entre estudiantes y docentes, incluidos los coordinadores, confirma que el taller no solo potencia el aprendizaje académico, sino que impacta de manera tangible en el desempeño y evolución profesional de los participantes, que la metodología potenció la transferencia del aprendizaje a la práctica profesional.

En general, los resultados descriptivos sugieren que el taller es una estrategia didáctica de alta valoración en la formación posgraduada, al promover coherencia pedagógica, participación activa y transferencia al desempeño profesional (tabla 4). Docentes y coordinadores registraron valoraciones superiores al 90 % sobre la pertinencia del enfoque metodológico, su potencial integrador y su coherencia con las exigencias contemporáneas de la Educación superior.

Tabla 3 Resumen comparativo de resultados por dimensiones y actores.

Fuente: Elaboración propia

Dimensión analizada	Estudiantes (%)	Docentes (%)
Calidad pedagógica del Taller	86,6	91,0
Participación activa y protagonismo	89,0	92,5
Aprendizajes significativos y competencias profesionales	86,3	91,2
Función evaluativa integradora	88,7	92,6
Transferencia del aprendizaje e impacto profesional	82,4	88,0

Lo novedoso del estudio radica en aportar evidencia empírica descriptiva de que el taller, concebido de manera integral, articula la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje con la evaluación y la transferencia del aprendizaje, consolidándose como una estrategia didáctica pertinente para la formación posgraduada.

Discusión de los resultados

Los resultados de este estudio confirman la pertinencia y efectividad del taller como una estrategia didáctica integral en los CEA del IGS, alineándose con la literatura contemporánea que respalda el uso de métodos activos para potenciar el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias profesionales (Costa & 2025; Rakha, 2025). Estos hallazgos, situados en el contexto normativo angolano que prioriza metodologías pedagógicas contemporáneas y la formación aplicada (MESCTI, 2022a), permiten ampliar el debate sobre la innovación didáctica en la educación posgraduada profesionalizante.

En primer lugar, la dimensión de *calidad pedagógica del taller* evidenció que su inclusión sistemática en la planificación didáctica de los CEA resultó coherente con los objetivos curriculares y favoreció de manera destacada la articulación teoría-práctica. Esta conclusión coincide con lo argumentado por Esteves et al. (2025), quienes señalan que los talleres estructurados permiten a los estudiantes relacionar marcos teóricos con situaciones prácticas en contextos significativos, facilitando un aprendizaje más profundo y transferible. La alta valoración de la mediación docente y de los recursos didácticos refrenda la perspectiva de Rakha (2025), para quien la calidad de la facilitación en entornos participativos es un factor determinante para que las experiencias de aprendizaje activo produzcan efectos significativos. En el contexto específico de los CEA, esta sistematicidad demostró ser crucial para configurar rutas formativas que respondieran al principio rector de satisfacer necesidades laborales (MESCTI, 2022a), a través de diseños instruccionales intencionales.

La dimensión relacionada con la *participación activa y el protagonismo del estudiante* demuestra que el taller genera las condiciones propicias para la implicación cognitiva y afectiva que exige la formación de posgrado. El alto nivel de interacción, cooperación y autonomía observado confirma la importancia de desplazar el centro de la acción formativa hacia el estudiante, tal como lo proponen los modelos de aprendizaje centrado en el aprendiente (Hmelo-Silver, 2004; Delgado, 2019; Cabrera et al, 2025). El hecho de que los participantes del CEA -profesionales en ejercicio- hayan asumido roles protagónicos y mostrado elevada motivación intrínseca sugiere que los talleres activaron procesos de agencia individual y colectiva. Esto es esencial para desarrollar las competencias complejas y la identidad profesional reflexiva que busca fomentar la formación avanzada en Angola, y

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

corroborar los hallazgos de Costa & Reis (2025) sobre el *engagement* que generan las metodologías activas en estudiantes adultos.

En relación con la dimensión de *desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales*, los datos muestran que los talleres facilitaron no solo la comprensión de contenidos complejos, sino también el desarrollo de competencias transversales críticas como la comunicación, el trabajo colaborativo y el pensamiento analítico. Estos resultados se alinean con las propuestas de Esteves et al. (2025), quienes destacan que las metodologías activas promueven la integración de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, condición indispensable para la formación de profesionales competentes. Adicionalmente, los niveles reportados de autorregulación del aprendizaje y reflexión metacognitiva corroboran lo planteado por Rakha (2025) acerca de que los procesos de aprendizaje activo favorecen habilidades metacognitivas fundamentales para la mejora continua del desempeño profesional, un objetivo central de los CEA.

Una de las aportaciones más relevantes de este estudio es el análisis de la *función evaluativa integradora del taller*. Los resultados revelan que los participantes percibieron la evaluación no solo como un mecanismo de medición, sino como una instancia de consolidación y reflexión sobre los aprendizajes. Este hallazgo enriquece las perspectivas clásicas de evaluación formativa (Souto et al., 2020) al evidenciar que, cuando la evaluación está integrada estructuralmente en el diseño del taller, puede promover efectivamente procesos de autoevaluación y coevaluación. La claridad y correspondencia entre criterios evaluativos y objetivos formativos contribuyen a una evaluación percibida como legítima y útil, lo cual es consistente con los enfoques de evaluación auténtica y está en sintonía con la búsqueda de calidad y coherencia que promueve el marco normativo angolano (MESCTI, 2022a).

Finalmente, los resultados relativos a la *transferencia del aprendizaje y el impacto profesional* aportan evidencia empírica concreta sobre la relación entre las experiencias formativas activas en los CEA y la mejora del desempeño en contextos laborales reales. La mayoría de los participantes reportó aplicación práctica de los aprendizajes y mejoras en su capacidad para resolver problemas profesionales. Este hallazgo es fundamental, pues demuestra que los CEA, a través de estrategias como el taller, están cumpliendo con su propósito de formación profesional de impacto directo, trascendiendo la mera adquisición de conocimientos para influir en las prácticas profesionales. Esto valida el principio orientador de vincular la formación con las necesidades sociales y laborales (MESCTI, 2022a) y está en consonancia con estudios que vinculan el aprendizaje activo con la transferencia efectiva de competencias (Costa & Reis, 2025; Rodríguez, 2012).

En síntesis, esta discusión no solo corrobora las propuestas teóricas contemporáneas sobre metodologías activas, sino que las contextualiza en el marco específico de la educación posgraduada profesional angoleña. Los resultados ofrecen un marco de análisis robusto que sugiere que el taller, concebido como forma organizativa y evaluativa integral, es una estrategia didáctica particularmente pertinente para potenciar la formación en los CEA, alineándose con los objetivos de desarrollo de capacidades técnicas y transformación de la práctica profesional que promueve el país.

Conclusiones

El estudio evidenció que el taller, concebido como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje y como forma evaluativa integradora, constituye una estrategia didáctica esencial para la formación posgraduada en los CEA. Los resultados confirman su pertinencia pedagógica y su capacidad para articular coherentemente los componentes teóricos, prácticos y evaluativos del proceso formativo.

En términos pedagógicos, se observó que el taller fortalece la calidad del proceso educativo, garantizando la coherencia entre los objetivos curriculares, las actividades desarrolladas y la mediación docente. La integración sistemática del taller en la planificación y su orientación participativa favorecen aprendizajes profundos y contextualizados, reafirmando la necesidad de diseños didácticos intencionales y centrados en el aprendizaje activo.

Desde la perspectiva formativa, tanto estudiantes como docentes coincidieron en que el taller potencia la participación activa, la autonomía y el protagonismo del estudiante, al promover la cooperación, el debate y la construcción colectiva del conocimiento. Asimismo, se constató su impacto en el desarrollo de competencias profesionales y transversales, tales como la comunicación, el liderazgo, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico.

El estudio también demostró que el taller cumple una función evaluativa integradora, al articular conocimientos, habilidades y actitudes mediante procesos de autoevaluación y coevaluación, en coherencia con los enfoques de evaluación formativa y auténtica.

Finalmente, se observó un efecto positivo (según las valoraciones recogidas) en la transferencia del aprendizaje al ámbito profesional, evidenciado en la aplicación práctica de conocimientos, la resolución de problemas reales y la introducción de innovaciones laborales. Los hallazgos posicionan al taller como una estrategia pedagógica integral, flexible y transformadora, capaz de fortalecer la calidad, la pertinencia y la efectividad de la educación posgraduada.

El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada: su impacto en los cursos de estudios avanzados

Referencias bibliográficas

- Cabrera Albert, J.S., Mena Lorenzo, J.L., Díaz Quintana, NL, & Falcón Serrano, W. (2025). Estilos de aprendizagem preferidos de estudantes angolanos de pós-graduação. *Mendive. Journal of Education*, 23 (3), e4150. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/4150>
- Costa, L. M. G., & Reis, M. J. C. S. (2025). Motivational Teaching Techniques in Secondary and Higher Education: A Systematic Review of Active Learning Methodologies. *Digital*, 5(3), 40. <https://doi.org/10.3390/digital5030040>
- Delgado Martínez, L. M. (2019). Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica*, 37(1), 139–154. <https://doi.org/10.14201/et2019371139154>
- Duarte Sánchez, D. D., & Guerrero Barreto, R. (2024). La encuesta como instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez en investigación científica. *Revista de Ciencias Empresariales, Tributarias, Comerciales Y Administrativas*, 3(2), 94–107. <https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/70>
- Esteves Fajardo, Z., García Batista, G., & Rodríguez Pérez, M. (2025). Metodologías activas y aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista Conrado*, 21(104), 45–56. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4872>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, 714 p.
- Hmelo-Silver, C.E. (2004) Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn?. *Educational Psychology Review* 16, 235–266. <https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>
- IGS. (2024). Plano Curricular dos Cursos de Estudos Avançados (CEA). Instituto Politécnico Superior Gregório Semedo.
- MESCTI. (2011) Decreto Ejecutivo n.º 118/11 que autoriza la creación del *Instituto Superior Politécnico Gregório Semedo*, Diário da República n.º 149.
- MESCTI. (2022a) Normas Curriculares Gerais para os Cursos de Pós-Graduação do Subsistema de Ensino Superior- Decreto Executivo nº 450/22. https://c2a.portais.gov.ao/uploads/10_normas_curriculares_gerais_para_os_cursos_d_e_po_s_graduac_a_o_do_subsistema_de_ensino_superior_67659327634cfbad48dfa_1_fc87d584f.pdf
- MESCTI. (2022b) *Decreto Executivo n.º 403/22 que homologa o Estatuto Orgânico do Instituto Superior Politécnico Gregório Semedo*, Diário da República n.º 168.

- Rakha, A. H. (2025). Promoting online teaching through active learning strategies: Applications and innovations. *Frontiers in Education*, Vol. 10, <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1546208>
- Retegui, Lorena Marisol (2020) La observación participante en una redacción. Un caso de estudio en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 24 Número 2, p. 103-119. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. <https://www.redalyc.org/journal/3239/323964237006/html/>
- Rodríguez Luna, M. E. (2012). El taller: una estrategia para aprender, enseñar e investigar. En S. Soler (Ed.), *Lenguaje y educación: perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio* (pp. 13–43). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/taller_una_estrategia_para_aprender_enseñar_e_investigar_0.pdf
- Souto, R., Jiménez, F., & Navarro, V. (2020). La Percepción de los Estudiantes sobre los Sistemas de Evaluación Formativa Aplicados en la Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11–39. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.001>
- Valle, A. (2012). La investigación educativa: otra mirada. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, pp. 184 – 210

Contribución de la autoría

Los autores han colaborado a partes iguales, en todas las etapas del artículo.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses con otros investigadores u otras academias científicas.

**El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada:
su impacto en los cursos de estudios avanzados**

ANEXO I

Encuesta a estudiantes de CEA sobre el impacto del taller

Estimado/a estudiante:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger su valoración sobre el uso del Taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje y como forma evaluativa integradora en los CEA. Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos y científicos, garantizando la confidencialidad de la información.

Le solicitamos que marque con una **X** la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo con cada afirmación de acuerdo a la siguiente escala:

Valor	Significado
5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

Dimensión 1. Calidad pedagógica del Taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje

	1	2	3	4	5
1. El Taller estuvo claramente alineado con los objetivos de los módulos.					
2. El Taller se integró de forma sistemática en la planificación docente.					
3. Las actividades del Taller articularon adecuadamente teoría y práctica.					
4. Durante el Taller se utilizaron metodologías activas y participativas.					
5. La mediación pedagógica del docente facilitó el aprendizaje.					
6. Los recursos y materiales empleados en el Taller fueron adecuados.					
7. La organización del tiempo y la secuencia de actividades fueron apropiadas.					

Dimensión 2. Participación activa y protagonismo en el Taller

	1	2	3	4	5
8. Participé activamente en las actividades desarrolladas en el Taller.					
9. Asumí un rol protagónico en las actividades individuales y grupales.					
10. El Taller favoreció la interacción y cooperación entre los participantes.					
11. Tuve oportunidades para expresar ideas y debatir críticamente.					
12. Me sentí motivado/a y comprometido/a con las tareas del Taller.					
13. El Taller favoreció mi autonomía en la toma de decisiones académicas.					

Dimensión 3. Desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales

	1	2	3	4	5
14. El Taller contribuyó a una comprensión profunda de los contenidos.					
15. Integré conocimientos previos con nuevos aprendizajes durante el Taller.					
16. El Taller fortaleció mis competencias profesionales específicas.					
17. Desarrollé competencias transversales (comunicación, trabajo en equipo).					
18. El Taller favoreció el desarrollo del pensamiento crítico y analítico.					
19. El Taller contribuyó a la autorregulación y reflexión sobre mi aprendizaje.					

Dimensión 4. Función evaluativa integradora del Taller al final del Módulo

	1	2	3	4	5
20. Los criterios de evaluación del Taller fueron coherentes con los objetivos del Módulo.					
21. El Taller permitió evaluar conocimientos, habilidades y actitudes.					
22. Recibí retroalimentación formativa durante el desarrollo del Taller.					
23. Participé en procesos de autoevaluación y coevaluación.					
24. Los criterios e instrumentos de evaluación fueron claros y transparentes.					
25. El Taller funcionó como espacio de síntesis e integración del aprendizaje.					

Dimensión 5. Transferencia del aprendizaje e impacto profesional del Taller

	1	2	3	4	5
26. Apliqué en mi trabajo los aprendizajes adquiridos en el Taller.					
27. El Taller contribuyó a mejorar mi desempeño profesional.					
28. Me siento más capacitado/a para resolver problemas profesionales reales.					
29. Introduje mejoras o innovaciones en mi práctica profesional.					
30. El Taller contribuyó a mi desarrollo profesional continuo.					
31. El Taller impactó positivamente en la transformación de mi práctica profesional.					

Observaciones finales

Si lo considera necesario, puede añadir comentarios o sugerencias sobre su experiencia en los Talleres de los CEA.

**El taller como estrategia didáctica en la formación posgraduada:
su impacto en los cursos de estudios avanzados**

ANEXO II

Encuesta a docentes sobre el impacto del uso del taller como estrategia didáctica en los CEA

Estimado/a docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger su valoración profesional sobre el **uso sistemático del Taller** como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje y como **estrategia evaluativa integradora** en los CEA.

La información será utilizada **exclusivamente con fines académicos y científicos**, garantizando la confidencialidad de sus respuestas.

Le solicitamos que marque con una **X** la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo con cada afirmación de acuerdo a la siguiente escala:

Valor	Significado
5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

Dimensión 1. Calidad pedagógica del Taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje

	1	2	3	4	5
1. El Taller se alinea coherentemente con los objetivos formativos del módulo y del CEA.					
2. El Taller está integrado de manera sistemática en la planificación docente.					
3. El diseño del Taller articula adecuadamente contenidos teóricos y actividades prácticas.					
4. El Taller facilita la implementación de metodologías activas y participativas.					
5. La mediación pedagógica durante el Taller favorece el aprendizaje significativo.					
6. Los recursos didácticos utilizados en el Taller son pertinentes y suficientes.					
7. La organización del tiempo y la secuencia metodológica del Taller resultan adecuadas.					

Dimensión 2. Participación activa y protagonismo en el Taller

	1	2	3	4	5
8. El Taller favorece la participación activa de los estudiantes.					
9. Los estudiantes asumen roles protagónicos durante las actividades del Taller.					
10. El Taller promueve la interacción y el trabajo colaborativo entre los estudiantes.					
11. Se generan espacios para el debate, la argumentación y el intercambio crítico.					

12. El Taller incrementa la motivación y el compromiso académico del estudiantado.					
13. El Taller favorece la autonomía y la toma de decisiones académicas del estudiante.					

Dimensión 3. Desarrollo de aprendizajes significativos y competencias profesionales

	1	2	3	4	5
14. El Taller contribuye a una comprensión profunda de los contenidos abordados.					
15. El Taller facilita la integración de saberes previos con nuevos conocimientos.					
16. El Taller favorece el desarrollo de competencias profesionales específicas del área.					
17. El Taller contribuye al desarrollo de competencias transversales (comunicación, liderazgo, trabajo en equipo).					
18. El Taller potencia el pensamiento crítico y la capacidad analítica de los estudiantes.					
19. El Taller promueve la autorregulación del aprendizaje y la reflexión metacognitiva.					

Dimensión 4. Función evaluativa integradora del Taller al final del Módulo

	1	2	3	4	5
20. El Taller se utiliza como una estrategia evaluativa coherente con los objetivos del módulo.					
21. El Taller permite evaluar de manera integrada conocimientos, habilidades y actitudes.					
22. Durante el Taller se implementa evaluación formativa con retroalimentación sistemática.					
23. El Taller propicia procesos de autoevaluación y coevaluación.					
24. Los criterios e instrumentos de evaluación del Taller son claros y transparentes.					
25. El Taller funciona como espacio de síntesis e integración del aprendizaje al final del módulo.					

Dimensión 5. Transferencia del aprendizaje e impacto profesional del Taller

	1	2	3	4	5
26. El Taller favorece la aplicación de los aprendizajes al contexto profesional de los estudiantes.					
27. El Taller contribuye a la mejora del desempeño profesional del estudiantado.					
28. El Taller facilita la resolución de problemas reales del ámbito profesional.					
29. El Taller promueve la introducción de innovaciones o mejoras en la práctica profesional.					
30. El Taller contribuye al desarrollo profesional continuo de los participantes.					
31. El Taller tiene un impacto positivo en la transformación de la práctica profesional.					

Comentario final (opcional)

Desde su experiencia docente, señale sugerencias para mejorar el diseño, desarrollo o evaluación de los Talleres en los CEA.

ANEXO III

Guía de observación participante para el análisis del taller como estrategia didáctica en los CEA

Objetivo de la observación: Registrar y analizar, de manera sistemática, las dinámicas pedagógicas, interaccionales y participativas que se desarrollan durante las sesiones de los Talleres en los Cursos de Estudios Avanzados, con énfasis en la participación activa del estudiante, la mediación pedagógica del docente, la construcción colectiva del conocimiento, la función evaluativa integradora y la transferencia del aprendizaje.

Tipo de observación/ contexto: El investigador se integra de manera planificada y consciente al contexto del Taller, manteniendo una actitud reflexiva y sistemática. La observación tiene carácter no intrusivo, respetando la dinámica natural del proceso formativo. Se observarán las interacciones entre estudiantes; interacciones docente- estudiante; dinámicas grupales y colaborativas; acciones pedagógicas relacionadas con la construcción del conocimiento y la evaluación.

Las observaciones se llevan a cabo en las sesiones presenciales o virtuales de los CEA cuando se implementen los talleres, o en las sesiones finales de integración y evaluación de los Módulos. El registro de las dinámicas a observar durante las sesiones de los Talleres en los CEA se llevar a cabo a través de la siguiente **Matriz de Observación Participante**, alineada con las cinco dimensiones e indicadores definidos, permite un registro sistemático, estructurado y analítico de las dinámicas observadas durante las sesiones de los Talleres en los CEA. La escala a ser utilizada abarca 5 niveles: 1- Permanente; 2- Muy frecuente No observado; 3- Frecuente; 4- Muy frecuente; 5- Permanente. Esta evaluación incluye criterios de Muy alto (5); Alto (4); Medio (3); Bajo (2), muy Bajo (1)

MATRIZ DE REGISTRO DE LA SESIÓN A OBSERVAR

CEA: _____ Módulo: _____

Taller observado: _____ Fecha: _____

Modalidad: Presencial Virtual Híbrida

Docente: _____ Número de estudiantes: _____

Duración de la sesión: _____ Observador(a): _____

Dimensión 1. Calidad pedagógica del Taller como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje

Indicadores	Descripción de lo observado	Frecuencia/ Intensidad	Evidencias concretas	Valoración
Claridad de los objetivos del Taller				
Coherencia entre objetivos, actividades y contenidos				
Uso de metodologías activas				
Mediación pedagógica del docente				
Uso de recursos didácticos				
Organización del tiempo y secuencia metodológica				

Dimensión 2. Participación activa y protagonismo del estudiante

Indicadores	Descripción de lo observado	Frecuencia/ Intensidad	Evidencias concretas	Valoración
Participación activa en las actividades				
Asunción de roles protagónicos				
Interacción y cooperación entre estudiantes				
Expresión de ideas y debate crítico				
Motivación y compromiso				
Autonomía en la toma de decisiones				

Dimensión 3. Construcción colectiva del conocimiento y aprendizajes significativos

Indicadores	Descripción de lo observado	Frecuencia/ Intensidad	Evidencias concretas	Valoración
Integración de saberes previos y nuevos				
Elaboración colectiva de productos				
Uso del pensamiento crítico y analítico				
Reflexión colectiva sobre los aprendizajes				
Evidencias de metacognición				

Dimensión 4. Función evaluativa integradora del Taller

Indicadores	Descripción de lo observado	Frecuencia / Intensidad	Evidencias concretas	Valoración
Uso del Taller como espacio evaluativo				
Retroalimentación formativa del docente				
Autoevaluación y coevaluación				
Claridad de los criterios de evaluación				
Evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes				

5. Transferencia del aprendizaje e impacto profesional

Indicadores	Descripción de lo observado	Frecuencia / Intensidad	Evidencias concretas	Valoración
Aplicación a problemas reales				
Relación con el contexto profesional				
Propuestas de mejora o innovación				
Reflexión sobre impacto profesional				
Proyección al desarrollo profesional continuo				

Síntesis analítica de la sesión a observar

Aspectos relevantes	
Fortalezas del Taller	
Dificultades observadas	
Evidencias de construcción colectiva del conocimiento	
Impacto formativo percibido	

Autores

Juan Silvio Cabrera Albert, Doctor en Ciencias Pedagógicas, Máster en Psicología Educativa; Profesor Titular, Vice-Presidente para Asuntos Científicos y Posgraduación, Coordinador del Grupo de Investigación de la Comprensión y el Aprendizaje- GICA y de los Cursos de Estudios Avanzados (CEA) del Instituto Superior Politécnico Gregorio Semedo-Lubango , Angola.

José Ignacio Navarro Guzmán, Doctor en Psicología, Catedrático de la Universidad de Cádiz- UCA (España), Coordinador del Proyecto Erasmus+ AngoSAP y del Grupo de Investigación de Psicología Educativa HUM634, Universidad de Cádiz- UCA, España.

Jorge Luís Mena Lorenzo, Doctor en Ciencias Pedagógicas, Profesor Titular, Vice-Presidente Adjunto para Asuntos Científicos y Posgraduación, Coordinador del Centro de Estudios Avanzados del Instituto Superior Politécnico Gregorio Semedo- Namibe ,Angola.

Maryuri García González, Doctora en Ciencias de la Educación, Máster en Ciencias de la Educación Superior, Metodóloga de Postgrado y Profesora Titular de la Universidad de la Habana (Cuba).

Wilfredo Falcón Urquiaga, Rector, Doctor en Telecomunicaciones, Profesor Titular Universidad Gregorio Semedo, Angola.

