

Las actividades evaluativas: su comportamiento en los cursos virtuales

Evaluation activities: behavior in virtual courses

Liliana Argelia Casar Espino¹. Manuel Villanueva Betancourt²

^{1,2} Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

¹Correo electrónico: lily@uci.cu

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3199-7942>

²Correo electrónico manulvb@infomed.sld.cu

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1524-4724>

Recibido: 4 de junio de 2025

Aprobado: 18 de julio de 2025

Resumen

Diseñar actividades evaluativas para cursos virtuales tiene sus ventajas y desventajas y a la vez representa un reto para el profesor. Sin embargo, no siempre las actividades evaluativas en los cursos virtuales se diseñan teniendo en cuenta los requisitos didácticos para este tipo de cursos. El objetivo del artículo el trabajo es analizar el comportamiento de las actividades evaluativas diseñadas en los cursos virtuales. Se realizó un análisis descriptivo transversal cuanti-cualitativo de los 20 cursos virtuales desarrollados durante la Escuela de Posgrado a Distancia de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) en el período marzo-abril de 2025, que se encuentran alojados en el aula virtual. Se identificaron los tipos de actividades evaluativas empleadas y su frecuencia, la presencia o no de las rúbricas de evaluación para cada actividad, así como, la inclusión de actividades evaluativas frecuentes y finales. Estos resultados son de utilidad para el perfeccionamiento de los cursos y en especial de las actividades evaluativas que se diseñan en los mismos.

Palabras clave: actividades evaluativas, cursos virtuales, educación a distancia, enseñanza en posgrado

Abstract

Designing evaluation activities for virtual courses has some advantages and disadvantages, but they also represent a challenge for the professor. However, these activities are not always designed following the didactic principles for this type of courses. The objective of this article is to analyze the behavior of the evaluative activities in virtual courses.

A quantitative, cross-sectional descriptive analysis was carried out on the 20 virtual courses developed during the Distance Graduate School of the University of Informatics Sciences (UCI) in the period March-April 2025 and which are hosted in the virtual classroom. The types of evaluation activities used and their frequency, the presence or absence of evaluation rubrics for each activity, as well as the inclusion of frequent and final evaluation activities were identified. These results are useful for improving the courses and especially the evaluation activities designed for them.

Keywords: evaluation activities, virtual courses, distance education, postgraduate teaching

Licencia Creative Commons



Introducción

La evaluación del aprendizaje del estudiante en procesos de formación virtual, al disponer de diferentes vías para obtener información sobre el proceso de aprendizaje, es más compleja que la realizada en procesos de educación presencial. La diferencia entre la evaluación del aprendizaje utilizando o no las tecnologías de la información y las comunicaciones no radica en su esencia, sino en los métodos o vías utilizados para realizarla. Por lo tanto, los métodos o vías diferentes que se empleen en procesos mediados por las tecnologías van a determinar el diseño del sistema de evaluación a utilizar y por tanto la concepción didáctica de los cursos que se imparten utilizando los entornos virtuales

Tener en cuenta las potencialidades de los entornos virtuales para el proceso de recogida de información significa planificar y diseñar actividades de aprendizaje y evaluativas que permitan utilizar los diferentes recursos tecnológicos en función del diseño didáctico del curso en correspondencia con las condiciones del contexto de aprendizaje en que se desarrolle.

Según García [1], la evaluación del aprendizaje es la acción de la obtención de información sobre el estudiante y la naturaleza y calidad de su aprendizaje, integrada en el proceso formativo, sistemática y continuada que nos permite juzgar alternativas previas a la toma de decisiones.

Se asume la definición de evaluación en línea de Sánchez Mendiola como el uso de las tecnologías de información y comunicación (que incluye dispositivos digitales, software y plataformas virtuales, redes de conectividad alámbrica e inalámbrica) para realizar actividades de evaluación del, para y como aprendizaje, con énfasis en la promoción del aprendizaje del estudiantado [2].

Por actividades evaluativas se entienden todas aquellas actividades, con el uso de las herramientas tecnológicas que ofrecen las plataformas educativas, que son empleadas para la evaluación del aprendizaje en cualquiera de sus variantes (autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación).

Autores como Barbera [3]; Chiva, Ramos, Gómez y Alonso [4]; Flores y del Arco [5; y Martínez, de Gregorio y Hervás [6] refieren la necesidad de realizar investigaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje en la virtualidad. Se plantea que es un tema poco tratado en la literatura, por lo que constituye un espacio para la reflexión y la investigación, y que se hace necesario promover experiencias e investigaciones en la

Educación Superior que contribuyan a modificar las prácticas actuales, aspectos con los cuales se coincide y han sido la motivación de este estudio.

La literatura consultada refiere que en general existen insuficiencias en las actividades evaluativas diseñadas en los cursos virtuales. Sin embargo, no se encuentran evidencias de estudios (análisis) del comportamiento de estas en los cursos virtuales.

A partir del Modelo de Educación a Distancia de la Educación Superior Cubana [7], se establecieron pautas para el diseño de los cursos en la modalidad a distancia en un entorno virtual [8]. En este documento se brindan orientaciones metodológicas generales para el diseño de cursos en la modalidad a distancia en un entorno virtual soportado en la plataforma Moodle. Se incluye la estructura de los cursos virtuales y en particular de las actividades de autoevaluación y evaluación y se sugieren aquellas actividades de MOODLE a utilizar: foro, wiki, glosario, cuestionario, encuesta, lección y taller.

A pesar de las múltiples posibilidades que brindan las plataformas interactivas para la implementación de las actuales tendencias en la evaluación del aprendizaje, en los cursos virtuales de posgrado en la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), de manera general, no se han incorporado todas las potencialidades de las plataformas interactivas para la evaluación del aprendizaje. Se identificaron carencias según los requisitos didácticos para este tipo de cursos en cuanto a los tipos de actividades evaluativas empleadas y su frecuencia, así como la no inclusión de las rúbricas de evaluación para cada actividad. Esto hizo necesaria la revisión detallada de cada uno de los cursos para corroborar la percepción inicial.

El objetivo del artículo es analizar el comportamiento de las actividades evaluativas en los cursos virtuales alojados en el aula virtual del CENED, UCI. Esto servirá de base para en futuras investigaciones proyectar el trabajo metodológico de los profesores que imparten estos cursos.

Materiales y métodos

Para analizar el comportamiento del diseño de las actividades evaluativas en los cursos virtuales, se realizó un análisis descriptivo transversal cuanti-cualitativo de los 20 cursos virtuales desarrollados durante la Escuela de Posgrado a Distancia de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) en el período marzo-abril de 2025, que se encuentran alojados en el aula virtual del CENED [9]. El objetivo fue analizar el comportamiento de las actividades

evaluativas diseñadas en cada curso. Para el análisis de las actividades evaluativas en cada curso, se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores (detallados en la tabla 1): tipos de actividades evaluativas empleadas, la frecuencia, la presencia o no de las rúbricas de evaluación para cada actividad, la inclusión de actividades evaluativas frecuentes y finales.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores para analizar las actividades evaluativas en los cursos

Fuente: Elaboración propia

Dimensiones	Indicadores
Tipo de actividad de MOODLE empleada para evaluar	Cuestionario, Foro, Glosario, Juegos, Portafolio, Taller, Tarea Wiki
Frecuencia de aparición de la actividad por tema en cada curso	De 1-2 veces De 3-4 veces
Presencia de las rúbricas de evaluación para cada actividad	Se incluyen las rúbricas No se incluyen
Inclusión de actividades evaluativas frecuentes y finales	Cantidad de cursos donde se emplea como evaluación frecuente Cantidad de cursos donde se emplea como evaluación final

Resultados

A partir de la revisión bibliográfica del tema, se aprecia que autores como Palacios y Bello [10] abordan específicamente los desafíos y oportunidades de la evaluación en línea, explorando desde la fundamentación teórica hasta el diseño de instrumentos digitales, la retroalimentación efectiva y la evaluación auténtica.

Cabero y Palacios [11] analizan el diseño de las e-actividades. Gamag, Ayres y Behrend [12] analizan el uso de Moodle para la enseñanza y el aprendizaje, y las herramientas de evaluación integradas y su uso efectivo. Mientras que Yan [13] exploran el papel crucial de la autoevaluación en el aprendizaje autorregulado.

En cuanto a las investigaciones en el contexto universitario se destacan: Sánchez y García [14] quienes se centran en la evaluación electrónica, analizando las tecnologías que lo posibilitan, su integración en entornos virtuales de aprendizaje y casos de estudio en la educación superior.

Bearman, Dawson, Ajjawi y otros [15] abordan cómo la tecnología digital está transformando fundamentalmente la evaluación universitaria.

Las actividades evaluativas en los cursos virtuales pueden presentar diversas insuficiencias que afectan tanto la calidad del aprendizaje como la efectividad de la evaluación. En la bibliografía consultada, García [1], Cabero, [11], Area [16], se constató que entre las insuficiencias más comunes se encuentran:

1. **Traslado Inercial de Modelos Presenciales (Falta de "Virtualidad"):** Diseñar evaluaciones como si fueran exámenes escritos en un aula física. Se limita a "subir" un PDF con preguntas o a usar quizzes de opción múltiple como única herramienta. Esto trae como consecuencia que no se aprovechan las potencialidades de interactividad y colaboración del entorno digital.
2. **Predominio de la Evaluación Sumativa sobre la Formativa:** El peso de la calificación recae casi exclusivamente en exámenes finales o trabajos de entrega única, sin procesos intermedios de retroalimentación. Esto provoca que la evaluación se perciba como un juicio final y no como una oportunidad de aprendizaje ya que el estudiante no tiene oportunidades de corregir el rumbo durante el curso y se fomenta una mentalidad de "aprobado/suspenso" en lugar de "aprendizaje/mejora".
3. **Falta de Alineamiento con los Objetivos de Aprendizaje "Alineamiento Constructivo".** Las actividades evaluativas no evalúan de manera directa y evidente lo que se estableció en los objetivos de aprendizaje del curso. Esto trae como consecuencia una desconexión entre lo que se enseña y lo que se evalúa y la frustración en los estudiantes, que no saben realmente qué se espera de ellos.
4. **Ausencia de Criterios Claros y Transparentes (Rúbricas)** Las instrucciones consignas de las actividades son vagas y no se explicitan los criterios de calidad ni los niveles de desempeño esperados. Esto provoca que se realicen evaluaciones subjetivas por parte del tutor, ansiedad e incertidumbre en los estudiantes y dificultad para que el estudiante realice una autoevaluación o coevaluación significativa.
5. **Insuficiente retroalimentación:** La ausencia de retroalimentación constructiva después de las evaluaciones, lo que trae como consecuencia que los estudiantes no sepan qué áreas necesitan mejorar, lo que limita su aprendizaje y desarrollo.
6. **Diseño que no Fomenta la Interacción y la Colaboración:** Las actividades son puramente individuales, incluso en entornos que se promocionan como colaborativos.

Esto trae como consecuencia que no se desarrollan competencias sociales y de trabajo en equipo y se pierde la riqueza del aprendizaje social y la construcción colectiva de conocimiento.

7. **Sobrevaloración de la Automatización vs. la Reflexión:** Abuso de los cuestionarios autocorregibles (tipo test) por su facilidad de gestión, en detrimento de actividades que requieren pensamiento crítico, creatividad y expresión personal, más complejas de evaluar. Esto trae como consecuencia una evaluación superficial del aprendizaje y no se prepara a los estudiantes para resolver problemas complejos.
8. **Falta de Autenticidad (Evaluación en Contextos Artificiales)** Las actividades evaluativas son ejercicios abstractos y descontextualizados, sin relación con problemas o situaciones del mundo real o profesional. Esto provoca que el estudiante no ve la utilidad de lo que aprende y dificultad para transferir los conocimientos a nuevas situaciones.
9. **Falta de claridad en las instrucciones:** Instrucciones confusas o poco claras sobre cómo realizar las actividades evaluativas que trae como consecuencia que los estudiantes pueden sentirse perdidos, y que puede resultar en un rendimiento deficiente.
10. **Falta de diversidad en los métodos de evaluación:** Uso limitado de tipos de evaluación, como ensayos, proyectos prácticos o presentaciones. Esto puede no valorar adecuadamente las diversas habilidades y competencias de los estudiantes. En esencia, los autores analizados señalan que, con demasiada frecuencia, se diseña la evaluación en entornos virtuales pensando primero en la facilidad de corrección y la escalabilidad, y no en su potencial pedagógico. La mayoría de estas insuficiencias se han visto reflejadas en los cursos que analizamos por lo que coincidimos con estos criterios.

La solución que proponen estos autores incluye diseñar empezando por los objetivos de aprendizaje y luego diseñar la evaluación, diversificar instrumentos (combinar evaluación automática, rúbricas para trabajos complejos, portafolios, etc. Priorizar la retroalimentación formativa para hacer de la retroalimentación un proceso continuo y dialogado, la utilización de rúbricas para que la evaluación sea un proceso transparente.

Discusión de resultados

En el análisis realizado de los 20 cursos virtuales desarrollados durante la Escuela de Posgrado a Distancia de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) en el período marzo-abril de 2025 y que se encuentran alojados en el aula virtual, se identificaron los tipos de actividades

evaluativas empleadas y su frecuencia, la presencia o no de las rúbricas de evaluación para cada actividad, así como, la inclusión de actividades evaluativas frecuentes y finales.

En las tablas siguientes (2 y 3) se muestran los datos como resultado del análisis de cada curso.

Tabla 2. Comportamiento de las actividades evaluativas en los cursos.

Fuente: Elaboración propia

COMPORTAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES EVALUATIVAS EN LOS CURSOS						
Cantidad de cursos revisados	Cantidad de actividades evaluativas por curso		Presencia de rúbricas	Evaluación Diagnóstica	Evaluación Frecuente	Evaluación final
20	De 2-4	5 o Más	2 cursos	1 curso	20 cursos	18 cursos
	7 cursos	13 cursos				

La tabla 2 muestra el resultado de los 20 cursos revisados: solamente 2 declaraban las rúbricas para las actividades evaluativas, de ellos solo un curso la incluía para todas las actividades evaluativas. En general, la cantidad de actividades evaluativas por cada curso es adecuada en dependencia de la cantidad de temas que fluctúa entre 2 y 4 temas. Solo un curso incluye la evaluación diagnóstica, en este caso un cuestionario. En todos los cursos se realizan evaluaciones frecuentes y en 18 cursos se realiza evaluación final.

En el análisis se incluyeron los tipos de actividades evaluativas empleadas y su frecuencia, así como la inclusión de actividades evaluativas frecuentes y finales.

Tabla 3. Tipos de actividades evaluativas en los cursos. Fuente: Elaboración propia

TIPOS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS EN LOS CURSOS			
Tipo de actividad evaluativa	Frecuencia de aparición por tema en cada curso	Cantidad de cursos donde se emplea como evaluación frecuente	Cantidad de cursos donde se emplea como evaluación final
Cuestionario	1-2	16	4
Foro	1-2	14	0
Glosario	1	1	0
Juegos	1	1	0
Portafolio	0	0	0
Taller	1	1	0
Tarea	1	14	15
Wiki	1	1	1

La tabla 3 muestra los tipos de actividades evaluativas en los cursos. El **cuestionario** y la **tarea** son las actividades evaluativas más utilizadas como evaluación frecuente. El **cuestionario** se emplea en 16 de los cursos revisados y en 4 cursos como evaluación final. Mientras que la **tarea** es la más utilizada como evaluación final. Esta se emplea en 14 cursos como evaluación frecuente y en 15 cursos como evaluación final. El **foro** se emplea en 14 de los cursos como evaluación frecuente y en ninguno como evaluación final. Los **juegos** solo se emplean una vez en 1 curso como evaluación frecuente y nunca como final. El **taller** y la **wiki** solo se emplean una vez cada uno como evaluación frecuente. El **portafolio** no se emplea en ningún curso.

El análisis de los resultados nos indica que existen insuficiencias en el diseño y balance de las actividades evaluativas en los cursos virtuales analizados.

- Muy poca diversidad en las técnicas e instrumentos de evaluación: de los 8 tipos de actividades que posibilita hacer MOODLE, (Cuestionario, Foro, Glosario, Juegos, Portafolio, Taller, Tarea, Wiki), se utiliza prioritariamente uno o 2 tipos de actividades evaluativas en estas combinaciones: cuestionario y foro, o foro y tarea.
- Uso mayoritario de cuestionarios que solo evalúan memorizar información sin profundizar en el análisis o la aplicación de conceptos. Esto puede llevar a una comprensión superficial del material, sin fomentar el pensamiento crítico.
- Ausencia de las rúbricas para la evaluación lo que influye negativamente en la objetividad de la evaluación y no orienta adecuadamente al estudiante al no conocer los descriptores por los que será evaluado.

Los resultados obtenidos en este estudio, pueden contribuir al enriquecimiento de las orientaciones metodológicas y la implementación del modelo de educación a distancia y al CENED centro rector de la educación a distancia en la UCI y en el país. Como acciones generales se pueden valorar la realización de Talleres nacionales o a nivel de universidades para incentivar el diseño adecuado de actividades evaluativas en cursos a distancia.

Conclusiones

La revisión de los cursos virtuales de la Escuela de posgrado indica que existen insuficiencias en el diseño y balance de las actividades evaluativas en los cursos virtuales analizados. Existe poca diversidad en los tipos de actividades evaluativas que se utilizan y se priorizan el cuestionario y el foro para la evaluación frecuente y la tarea para la evaluación final.

Existe un uso mayoritario de cuestionarios de autoevaluación que solo evalúan memorizar información sin profundizar en el análisis o la aplicación de conceptos.

La ausencia de rúbricas lo que influye negativamente en la objetividad de la evaluación y no orienta adecuadamente al estudiante al no conocer los descriptores por los que será evaluado.

Referencias bibliográficas

1. García AL. ¿Podemos fiarnos de la evaluación en los sistemas de educación a distancia y digitales? RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia [Internet], 2021 citado (9/8/2025); 24(2): 9-29. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.30223>
2. Sánchez MM, Martínez GA. Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos. 1 ed. Ciudad de México, UNAM, 2022.
3. Barbera E. Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. RED. Revista de Educación a Distancia (Monográfico II) [Internet] 2006 citado (11/6/2025). Disponible en: <http://www.um.es/ead/red/M6>
4. Chiva I, Ramos G, Gómez MB y Alonso A. E-learning assessment using the Aula Virtual platform at the University of Valencia. @tic. Revista de innovación educativa [Internet] (11), 2013 citado (9/8/2025); 60-68. Disponible en: doi:10.7203
5. Flores O y del Arco I. Los procesos de evaluación en asignaturas presenciales, semipresenciales y no presenciales de la Universidad de Leida. opinión de profesorado y estudiantes. Edutec--e, Revista Electrónica de Tecnología Educativa [Internet], 37. 2011 citado (11/6/2025). Disponible en: https://edutec.rediris.es/revelec2/revelec37/procesos_evaluacion_asignaturas_universidad_lleida.html
6. Martínez N, de Gregorio A y Hervás R. La evaluación del aprendizaje en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje: notas para una reflexión. Revista Iberoamericana de Educación [Internet] 2012 citado (29/7/2025) 58(2). Disponible en: <https://www.rieoei.org/deloslectores/4320Martinez.pdf>
7. Colectivo de Autores. Modelo de Educación a Distancia de la Educación Superior Cubana, Centro Nacional de Educación a Distancia (CENED), Universidad de las Ciencias Informáticas, 2016
8. Orientaciones para el diseño de cursos a distancia en un entorno virtual de aprendizaje Centro Nacional de Educación a Distancia (CENED), Universidad de las Ciencias Informáticas, 2017.

9. Aula virtual del Centro Nacional de Educación a Distancia (CENED). Disponible en: <https://aullacened.uci.cu>
10. Palacios RA y Bello J. Evaluación del Aprendizaje en Entornos Virtuales: Nuevas Perspectivas y Herramientas. Editorial Síntesis. 2021 citado (11/6/2025). Disponible en: <https://www.researchgate.net>
11. Cabero AL y Palacios RA. La evaluación en la educación virtual: las e-actividades. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia [Internet] 2021 citado (11/6/2025); 24(2): 63-188. Disponible en: <https://doi.org.5944/ried.24.2.28994>
12. Gamage SHPW, Ayres JR y Behrend MB. A systematic review on trends in using Moodle for teaching and learning. International Journal of STEM Education [Internet] 2022 citado (29/7/2025); 9(1): 9 Disponible en: <https://www.researchgate.net>
13. Yan Z, et al. Self-assessment in the process of self-regulated learning and its relationship with academic achievement. Assessment & Evaluation in Higher Education [Internet] 2021 citado (11/6/2025); 46(2): 224-238. Disponible en: <https://www.google.com/cu/boc>
14. Sánchez MR y García L. E-Assessment: Fundamentos y Aplicaciones en la Educación Superior Digital. Narcea Ediciones. 2020
15. Bearman M, Dawson P, Ajjawi R, Tai J y Boud D. Re-imagining University Assessment in a Digital World. Springer. 2020. Disponible en: <https://www.researchgate.net>
16. Area MM y Adell SJ. Tecnologías digitales y cambio educativo. Una mirada crítica. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación [Internet] 2021 citado (29/7/2025); 9(4):1. Disponible en: <https://acortar.link/0QYm9j>

Contribución de autoría

La concepción del trabajo científico fue realizada por Liliana Argelia Casar Espino y Manuel Villanueva Betancourt. Ambos autores participaron en la revisión documental y en la redacción/revisión del manuscrito así como revisaron y aprobaron el contenido final.

Conflicto de intereses

Todos los autores del artículo declaramos que estamos de total acuerdo con lo escrito en este informe y aprobamos la versión final.

Autores

Liliana Argelia Casar Espino. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular y Consultante. Metodóloga de la Facultad de Ciencias Médicas "10 de Octubre, Profesora del Centro Nacional de Educación a Distancia. Universidad de Ciencias Informáticas. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Manuel Villanueva Betancourt. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular y Consultante. Metodólogo de la Facultad de Ciencias Médicas "10 de Octubre, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

