

Relación sistémica entre las categorías calidad, profesionalización e impacto

Systemic relationship among the categories quality, professionalization, and impact

Dargen Tania Juan Carvajal¹ Arién Rodríguez Juan² Mailén Virgen Gutiérrez Herrera³

¹ Dirección de Investigación y Posgrado. Universidad de las Artes. La Habana, Cuba

Correo electrónico: djcarvajal@isa.cult.cu

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-8281-8169>

²Docente-investigador. Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad de Música

Correo electrónico: arienguez@uaz.edu.mx

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0003-4923-7431>

³Centro de Investigaciones Hidráulicas. Facultad de Civil. Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", CUJAE, La Habana, Cuba

Correo electrónico: mailen@cih.cujae.edu.cu

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-9319-0653>

Recibido: 8 de octubre de 2021

Aceptado: 15 de diciembre de 2021

Resumen

La situación provocada por la pandemia de la Covid-19 trajo consigo transformaciones abruptas en los procesos educativos. En la educación superior, el tránsito de una modalidad presencial a modalidades híbrida y a distancia constituyó un reto para directivos y profesores quienes tuvieron que modificar su estilo de trabajo casi sin una preparación previa, pero tratando de mantener la calidad en el proceso formativo. Tal situación motivó el análisis de conceptos como calidad, profesionalización e impacto en el entorno universitario. El objetivo de este artículo es analizar la relación existente entre los conceptos calidad, profesionalización e impacto en la formación del profesional universitario con base en la evaluación para fines de acreditación.

Como resultado se presenta la relación sistémica entre dichas categorías, en la que la presencia de los modos de actuación es significativa.

Palabras clave: acreditación, calidad, profesionalización, impacto, enfoque sistémico

Abstract

The situation caused by the Covid 19 pandemics brought about abrupt transformations in the educational processes. In Higher Education, the transition from face to face lessons to hybrid ones and to distance learning was a great challenge for directors and professors who had to modify their working style without a previous preparation but trying to continue the educational process with the required quality. The concepts quality, professionalization and impact in the university context were explored. This article is aimed at analyzing the relation among these concepts during the university professionals' training for accreditation purposes. As a result, the systemic relation among these categories is presented in which the presence of action modes is significant.

Keywords: accreditation, quality, professionalization, impact, systemic approach

Licencia Creative Commons



Introducción

La respuesta de las universidades a la demanda de una formación profesional de calidad va acompañada de la búsqueda de alternativas que permitan su alineación con las exigencias sociales, el impacto tecnológico y una mejor visibilidad hacia el exterior. Para ello, concentran sus esfuerzos de manera planificada en aras del mejoramiento de los procesos que se someterán a evaluaciones, cuyo resultado será el ascenso hacia categorías superiores, según las normativas definidas en cada país con una mirada hacia los estándares internacionales.

En los últimos dos años, las universidades han enfrentado retos inimaginables debido a la influencia que la pandemia provocada por la Covid-19 ha tenido en sus procesos, ello ha implicado la transformación de su gestión, particularmente, respecto a las modalidades educativas, lo que estimula a una revisión de la relación que existe entre las categorías calidad, profesionalización e impacto en la formación de profesionales.

Estas categorías comparten su esencia en diferentes áreas del conocimiento, entre ellas la sociología, la administración, la psicología y la pedagogía; sin embargo, en la exploración bibliográfica realizada ha sido difícil encontrar referentes teóricos o metodológicos que expresen su relación o las vinculen al proceso formativo en ramas como la ingeniería o las artes en el nivel superior. En la mayoría de los trabajos revisados se presta atención a una o dos de estas categorías sin hacer mención a su relación.

La transformación sufrida por la educación superior en los últimos dos años impulsada por la mencionada pandemia, ha provocado un aumento del empleo de la tecnología al cambiar de la modalidad presencial a las modalidades híbridas y a distancia sin un diseño previo que conlleve procesos de preparación o superación de los sujetos que intervienen en la formación del profesional.

Esta situación constituyó un reto para las universidades. En algunos casos como en la formación de ingenieros, donde la tecnología -particularmente las TIC, juegan un importante rol [1,2] el tránsito pudo tener menos dificultades que en otros como en las artes, en este caso en la música, donde el rechazo al cambio se hace más notorio.

El currículo y la enseñanza de la música, ya sea en conservatorios y en la carrera universitaria de pedagogía en educación musical, han presentado una cierta reticencia al uso y enseñanza de TICs a pesar de las adecuaciones curriculares que modificaron los tiempos y módulos a impartir dentro de los planes de estudio. [3, p.97]

En cualquier caso, la revisión del concepto profesionalización con lleva a la observación del perfil y la atención a los modos de actuación, que tanto en el campo de la ingeniería como en el de las artes es muy diverso [4, 5, 6]. Es por ello que el trabajo se enmarca solamente en la formación del músico profesional y en la del ingeniero hidráulico, de acuerdo con las vivencias de los autores. De este modo, el objetivo propuesto es analizar la relación existente entre los conceptos calidad, profesionalización e impacto en la formación del profesional universitario con base en la evaluación para fines de acreditación. Para llegar a este fin, se combinaron métodos de carácter teórico y empíricos tales como el analítico-sintético, histórico-lógico, sistémico-estructural, modelación científica en su primera fase, observación y entrevistas no estructuradas. Como resultados se presenta la relación sistémica entre dichas categorías, en la que la presencia de los modos de actuación es significativa.

Desarrollo

La acreditación de los procesos universitarios

El sistema de evaluación con vista a la acreditación de los procesos universitarios toma auge en el pasado siglo; en algunos países inicia con motivo de racionalizar recursos; elaborar diagnósticos, pronósticos de demandas de crecimientos de programas institucionales y/o como elementos regulatorios [7,8,9,10] Independientemente del objetivo de su génesis, este proceso fue transformando los sistemas educativos de los diferentes países. Las valoraciones fueron modificándose desde la evaluación de insumos, en base a la misión, a conocimientos, hacia valoraciones de resultados y parámetros de calidad, entre otros [11], provocando un salto de calidad en los procesos formativos y la creación de organizaciones, agencias o sistemas nacionales para la acreditación.

Es preciso destacar al respecto, que la organización alcanzada ha traspasado los límites territoriales, ello puede tener sus raíces en los procesos que se desarrollan de manera cooperada en universidades de diferentes países, en los intercambios producidos en eventos científicos y/o en busca de unificar o validar criterios valorativos.

Relación sistémica entre las categorías calidad, profesionalización e impacto

De este modo se crean organizaciones regionales como la Comisión de Educación Superior de la región del Atlántico Medio -MSCHE, por sus siglas en inglés, institución no gubernamental que acredita a instituciones docentes de nivel superior en los Estados Unidos y algunas de Francia, Puerto Rico, Egipto, entre otras [11]; también se puede mencionar al Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), que brinda, entre otros, asesoría en el proceso de autoevaluación de los programas y promueve la cultura de evaluación de la calidad en la educación superior a distancia [12]. Hoy en día se puede hablar de la acreditación internacional, proceso que permite la evaluación de instituciones en otros países, ofrece validez fuera del marco del país o como agencias que actúan en diversos países [13].

Estudios recientes sobre los procesos de acreditación en el nivel superior indican que en los procesos evaluativos la presentación de evidencias tiene un peso mayoritario. Independientemente de los parámetros o aspectos que se valoren -son diferentes en los países y agencias o sistemas-, todo informe de autoevaluación debe estar acompañado por documentos que posibiliten la valoración de lo expuesto. Asimismo, es frecuente encontrar pasos comunes en diferentes procederes: planificación del proceso de evaluación y acreditación, presentación de informe de autoevaluación y sus evidencias, existencia de patrones valorativos y de calidad, valoración de variables, dimensiones o indicadores que cubren un espectro grande del proceso en cuestión (programa, dimensión institucional, planta académica, estudiantes, infraestructura, recursos financieros, entre otros), solicitud de evaluación, participación de expertos, análisis y toma de decisiones por comisiones y difusión de resultados [14,15,16,17, 18, 19] todo lo cual supone un proceso complejo y de rigor que conlleva tiempo de preparación y valoración hacia adentro de la institución. Un ejemplo del proceder para la solicitud de evaluación externa de las maestrías en Cuba se presenta en la figura 1.

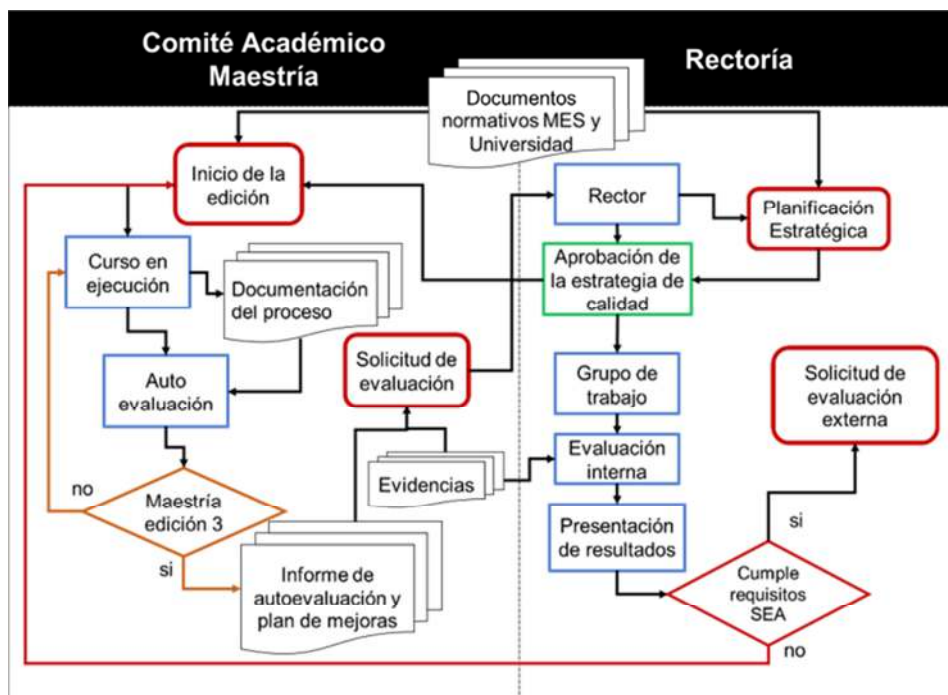


Figura 1. Diagrama de flujo para la solicitud de evaluación externa. Fuente: elaboración propia

Como resultado de la evaluación externa se le otorga a la institución docente de nivel superior un título o categoría (según las normas de la agencia acreditadora) que valida la calidad del proceso sometido a la valoración; lo cual provocó la necesidad de comprender el significado de la categoría calidad y su relación con la profesionalización y el impacto, para los procesos universitarios.

Calidad, profesionalización e impacto. Una mirada con enfoque sistémico

La categoría calidad puede tener diversos resultados acordes a las aristas desde las que se valore. No en todas las esferas, ni siquiera en los actores de una misma área del conocimiento, comprenden su significado del mismo modo: por un lado, la excelencia, por otro, muy ligado a este, la perfección. En ambos casos el fin se centra en la búsqueda de la mejoría o un ideal, para lo cual se perfeccionan los procesos eliminando errores, adecuando objetivos que requieran una correcta formulación, comprensión y aceptación por los diferentes colectivos.

