

El desarrollo de la competencia comunicativa en inglés con Fines Profesionales en el posgrado

Developing communicative competence in English for Professional Purposes at the postgraduate level

Laura Barreiro Pérez¹, María del Carmen Batista González²

^{1,2} Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", Cujae

¹Correo electrónico: laura@arquitectura.cujae.edu.cu,

²Correo electrónico maricarmen@arquitectura.cujae.edu.cu

Recibido: 6 de septiembre de 2018

Aceptado: 9 de noviembre de 2018

Resumen

El conocimiento del inglés por parte de los egresados universitarios constituye una necesidad imperiosa, pues una adecuada competencia en este idioma influye en su buen desempeño como profesionales. Este trabajo tiene como objetivo presentar los resultados de una investigación realizada en la Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", con el fin de desarrollar la competencia comunicativa en inglés con Fines Profesionales (IFP) de los ingenieros y arquitectos en el nivel de posgrado. Para constatar la situación problemática detectada, se aplicaron encuestas a ingenieros y arquitectos, así como a los presidentes de Comisiones de carreras. Además, se llevó a cabo el análisis documental que proporcionó la información sobre el objeto investigado. Como solución a la problemática identificada, se diseñó una estrategia didáctica cuya implementación se llevó a cabo mediante un experimento pedagógico. Los resultados obtenidos en las pruebas pedagógicas aplicadas al inicio y al final del mismo, evidenciaron la efectividad de la estrategia diseñada para desarrollar la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos de la Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría" en el nivel de posgrado.

Palabras clave: competencia comunicativa, nivel de posgrado, estrategia didáctica, experimento pedagógico.

Abstract

The knowledge of the English language is an imperative for university graduates, as an adequate competence in this language influences their suitable performance as professionals. This paper aims at providing the results of a research that has been carried out at "José Antonio Echeverría" Technological University of Havana in order to develop the engineers and architects' communicative competence in English for Professional Purposes at the postgraduate level. Surveys were applied to engineers and architects, as well as to experts in the curricular board so as to

confirm the problem observed in practice. Besides, a documentary study was performed, which provided information about the object investigated. A didactic strategy was designed as a solution to the problem under study. It was implemented through a pedagogical experiment. The results of the pedagogical tests applied at the beginning and at the end of the pedagogical experiment showed that the didactic strategy designed was effective for developing the engineers and architects' communicative competence in English for Professional Purposes in the postgraduate level, at "José A. Echeverría" Technological University of Havana.

Key words: communicative competence, postgraduate level, didactic strategy

Licencia Creative Commons



Introducción

El constante intercambio científico que tiene lugar entre profesionales de diversas ramas, es un hecho que caracteriza a la sociedad contemporánea. De ahí que los mismos deban poseer un alto y permanente nivel de actualización, así como un profundo conocimiento del idioma inglés. Esto les permite acceder a la información que necesitan para mantenerse actualizados, e intercambiar experiencias con sus homólogos en el ámbito internacional, para satisfacer así sus intereses profesionales y los del país.

Sin embargo, en la Universidad Tecnológica de la Habana "José A. Echeverría" se constataron insuficiencias en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma inglés de ingenieros y arquitectos, lo que conduce a un pobre desempeño de los mismos en esta lengua. Se comprobó además, que existe un deficiente trabajo de los ingenieros y arquitectos que fungen como profesores en la universidad con respecto a la aplicación de la estrategia curricular de idioma inglés; escasa publicación de artículos en este idioma en revistas de prestigio, impacto y visibilidad internacional; limitada interacción comunicativa en idioma inglés de los ingenieros y arquitectos con sus pares en la comunidad académica internacional; insatisfacción con respecto al desarrollo de su competencia comunicativa en el contexto académico-profesional; y un inadecuado balance entre los cursos de posgrado de Inglés General y de Inglés con Fines Profesionales que se imparten desde hace varias décadas en la universidad.

Todo lo antes expresado reveló la necesidad de encontrar solución a la problemática detectada con respecto a la competencia comunicativa en idioma inglés.

Este trabajo tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos en la investigación que se llevó a cabo con el fin de desarrollar la competencia comunicativa en Inglés con Fines Profesionales (IFP) de los ingenieros y arquitectos de la Universidad Tecnológica de La Habana "José A. Echeverría", en el nivel de posgrado.

Materiales y métodos

Con el propósito de constatar el estado inicial del desarrollo de la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos de la universidad, se aplicaron dos encuestas: la primera se aplicó a ingenieros y arquitectos para conocer su valoración acerca del impacto que habían tenido los posgrados de idioma inglés recibidos para comunicarse en su actividad profesional, así como sus necesidades e intereses en relación con el aprendizaje de idioma inglés. La segunda encuesta estuvo dirigida a los presidentes de las Comisiones de carreras de Ingeniería y Arquitectura para recoger criterios especializados acerca del papel que juega el IFP en el cumplimiento del encargo social de ingenieros y arquitectos, y acerca de la preparación de estos para llevar a cabo su labor. Además, se empleó el análisis documental para estudiar los programas de los cursos de posgrado con el propósito de conocer los tipos de cursos que se habían impartido y la concepción lingüístico-metodológica que los sustentaba; para analizar los resultados de los exámenes de mínimo y de los exámenes realizados para optar por categorías docentes e investigativas con el fin de precisar las habilidades que los ingenieros y arquitectos necesitaban desarrollar en mayor grado, así como identificar dónde residían sus principales deficiencias.

La información obtenida de estas fuentes corroboró que los ingenieros y arquitectos de la universidad no poseían el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en Inglés con Fines Profesionales requerido.

Diversos autores han llevado a cabo investigaciones en las que han propuesto modelos, sistemas, metodologías y estrategias para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de Inglés con Fines Profesionales en el nivel de posgrado [1,2,3,4], las cuales constituyen antecedentes de la investigación que se lleva a cabo, en la que se diseñó una estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos de la Universidad Tecnológica de La Habana "José A. Echeverría", en el nivel de posgrado.

La estrategia se sustenta en algunos principios del Enfoque Histórico-Cultural, en el Enfoque Comunicativo para la enseñanza de lenguas extranjeras, y en la didáctica del posgrado, con integración de las TIC al proceso de enseñanza-aprendizaje de IFP. Está conformada por etapas con acciones encaminadas al cumplimiento del objetivo general a mediano plazo.

La estrategia se estructura en cuatro etapas interrelacionadas entre sí, las cuales, en su implementación, expresan la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje del IFP en el nivel de posgrado.

La etapa de diagnóstico de necesidades con el fin de identificar las necesidades comunicativas en idioma inglés de los ingenieros y arquitectos con vista a llevar a cabo tareas de su profesión. La planificación dirigida a propiciar las condiciones necesarias para la implementación de la estrategia. La implementación en la cual se ejecutan las diferentes acciones diseñadas en la planificación de la estrategia y la etapa de evaluación en la que se evalúa la efectividad de las acciones planificadas e implementadas para rediseñarlas en caso de obtener resultados negativos o no deseados.

Con vista a evaluar la efectividad de la estrategia didáctica en la práctica, se llevó a cabo un experimento pedagógico (pre-experimento) a través del curso de posgrado "Professional English" impartido en modalidad semipresencial y con el uso de la plataforma Moodle, se seleccionó de una población de 30 profesionales, una muestra de 16 ingenieros y arquitectos. La selección se basó en el cumplimiento de los siguientes requisitos: ser graduado de las carreras de Ingeniería o Arquitectura; tener como mínimo un nivel A2 de idioma inglés y poseer habilidades informáticas superiores propias de la Educación Superior.

Se definió como variable dependiente la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos como:

"El desempeño comunicativo en idioma inglés por parte del sujeto que le permite interactuar con el texto y con otros individuos de manera apropiada en situaciones reales de comunicación vinculadas a su profesión, a partir de la integración y el desarrollo de las habilidades comunicativas, en diversos grados con tendencia hacia lo óptimo, en función del contexto académico-profesional y científico" [5]. Se determinaron como dimensiones las siguientes. (Ver Tablas 1 y 2).

Dimensión académico-profesional: se refiere al desarrollo e integración de las habilidades comunicativas en idioma inglés de los ingenieros y arquitectos en estrecha relación con los contenidos académicos vinculados a su profesión.

Dimensión científica: está relacionada con la integración del conocimiento científico al desarrollo de las habilidades comunicativas de los ingenieros y arquitectos para lograr un exitoso desempeño profesional.

Para determinar los indicadores de estas dimensiones, se tomó como punto de partida el análisis de los objetivos de aprendizaje propuestos en la Escala Global [6] para los contextos académico y profesional, los cuales se adaptan para los fines de la presente investigación. Dicha escala se basa en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas Extranjeras [7] y añade objetivos de aprendizaje que consideran las habilidades comunicativas y las tareas en las que se debe emplear el idioma inglés para satisfacer necesidades de comunicación en los contextos académico y profesional.

Tabla 1: Dimensión académico-profesional

	Indicadores	Descriptorios
Dimensión Académico - Profesional	Comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas académicos y de su profesión.	Alto: Comprende la información escuchada en detalle Medio: Comprende parcialmente la información escuchada Bajo: No comprende la información escuchada
	Comprensión de la información en textos académicos escritos vinculados con su actividad profesional.	Alto: Comprende la información en detalle. Medio: Comprende parcialmente la información. Bajo: No comprende la información
	Expresión oral acerca de información personal y de temas académicos relacionados con su profesión.	Alto: Expresa la información con claridad, precisión, fluidez, adecuada pronunciación, entonación y ritmo. Medio: Expresa la información con limitaciones en algunos de los aspectos anteriores. Bajo: Expresa la información con errores en cuanto a la claridad, precisión, fluidez, pronunciación, entonación y ritmo, que hacen no comprensible el mensaje.
	Escritura de resúmenes a partir de textos de contenido académico-profesional.	Alto: Resume el texto con coherencia y cohesión; adecuado uso del vocabulario, las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas propias del contexto académico-profesional. Medio: Resume el texto con limitaciones relacionadas con algunos de los aspectos antes mencionados. Bajo: No logra resumir el texto

Tabla 2: Dimensión científica

	Indicadores	Descriptorios
Dimensión Científica	Comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas de investigación o científicos.	Alto: Comprende la información escuchada en detalle. Medio: Comprende parcialmente la información escuchada. Bajo: No comprende la información escuchada
	Comprensión de información actualizada en textos publicados en internet u otras fuentes bibliográficas vinculadas a su labor científico-investigativa.	Alto: Comprende la información en detalle. Medio: Comprende parcialmente la información Bajo: No comprende la información
	Presentación oral de resultados de investigaciones científicas actuales vinculadas a su perfil profesional.	Alto: Presenta la información de los resultados científicos con claridad, precisión, fluidez, pronunciación, entonación y ritmo. Medio: Presenta la información de los resultados científicos con limitaciones en algunos de los aspectos anteriores. Bajo: Presenta la información de los resultados científicos con errores en cuanto a la claridad, precisión, fluidez, pronunciación, entonación y ritmo, que hacen incomprendible el mensaje.
	Escritura del abstract de artículos científicos relacionados con temas o resultados de investigación.	Alto: Escribe el abstract con coherencia y cohesión; adecuado uso del vocabulario, las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas propias del discurso científico. Medio: Escribe el abstract con limitaciones relacionadas con algunos de los aspectos antes mencionados. Bajo: No logra escribir el abstract.

Antes de implementar las acciones planificadas en la estrategia se aplicó una Prueba Pedagógica Inicial (PPI) para determinar el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos, a partir del desarrollo e integración de las cuatro habilidades comunicativas en su contexto

académico-profesional y científico. Durante el pre-experimento se realizaron talleres metodológicos para preparar a cinco profesores que imparten clases en el nivel de posgrado con respecto a la concepción a seguir en la aplicación pedagógica de la estrategia didáctica. Posteriormente, se implementó el programa de IFP en el curso de posgrado para lo cual se tuvo en cuenta los resultados de la PPI. Además, se observó la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje de IFP en seis de los ocho talleres realizados, mediante el empleo del método observación participante. Al finalizar el curso se aplicó la Prueba Pedagógica Final (PPF) para constatar el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en IFP alcanzado por los ingenieros y arquitectos en sus contextos académico-profesional y científico.

Resultados

En la determinación del nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos, se consideraron los cuatro indicadores de las dimensiones académico-profesional y científica respectivamente. Los resultados obtenidos en la PPI revelan lo que se muestra en las tablas 3-5 siguientes.

Tabla 3: Dimensión académico-profesional

Niveles	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Dimensión
Alto	6 (37.5%)	5 (31.2%)	0	1 (6.2%)	0
Medio	3 (18.7%)	5 (31.2%)	8 (50%)	7(43.7%)	8 (50%)
Bajo	7 (43.7%)	6 (37.5%)	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)

Tabla 4: Dimensión científica

Niveles	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Dimensión
Alto	2 (12.5%)	4(25%)	0	0	0
Medio	5 (31.2%)	7 (43.7%)	5 (31.2%)	5 (31.2%)	8 (50%)
Bajo	9 (56.2%)	5 (31.2%)	11 (68.7%)	11(68.7%)	8 (50%)

Tabla 5. Nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en IFP

Niveles	Dimensión Académico-Profesional	Dimensión Científica	Nivel de desarrollo de la competencia comunicativa
Alto	0	0	0
Medio	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)
Bajo	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)

Al finalizar el pre-experimento los resultados en la PPF indicaron los siguientes resultados (Tablas 6-8)

Tabla 6: Dimensión Académico-profesional

Niveles	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Dimensión
Alto	10 (62,5%)	11 (68,7)	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)
Medio	6 (37,5%)	5 (31,2%)	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)
Bajo	0	0	0	0	0

Tabla 7. Dimensión científica

Niveles	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Dimensión
Alto	10 (62,5%)	11 (68,7%)	5 (31,2%)	7 (43,5%)	8 (50%)
Medio	6 (37,5%)	5 (31,2%)	11(68,7%)	9 (56,2%)	8 (50%)
Bajo	0	0	0	0	0

Tabla 8. Nivel de desarrollo de la competencia comunicativa en IFP

Niveles	Dimensión Académico-Profesional	Dimensión Científica	Nivel de desarrollo de la competencia comunicativa
Alto	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)
Medio	8 (50%)	8 (50%)	8 (50%)
Bajo	0	0	0

Discusión de los resultados

A continuación se describen los resultados de la PPI en cada uno de los indicadores de la Dimensión académico-profesional y de la Científica.

Dimensión académico-profesional (Tabla 3)

En el indicador 1, relacionado con la comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas académicos y de su profesión, 6 (37.5%) profesionales se ubican en el nivel alto, al comprender la información escuchada en detalle; 3 (18.7%) se colocan en el nivel medio al comprender parcialmente la información que escuchan y 7 (43.7%) en el nivel bajo, al no comprender dicha información. En el indicador 2 referente a la comprensión de la información en textos académicos escritos vinculados con su actividad profesional, 5 (31.2%) profesionales se encuentran en el nivel alto pues son capaces de comprender la información en detalle; 5 (31.2%) en el nivel medio al comprender parcialmente la información y 6 (37.5%) en el nivel bajo al no comprender la información leída. El indicador 3 relativo a la expresión de información personal y de temas académicos relacionados con su profesión, muestra que 8 (50%) profesionales expresaron la información con algunas limitaciones en cuanto a la claridad, precisión fluidez, pronunciación, entonación y ritmo, por lo que se ubicaron en el nivel medio. El resto de los profesionales 8 (50%) expresaron la información con errores en los aspectos antes referidos, lo que hizo no comprensible el mensaje y los ubicó en el nivel bajo. En el indicador 4 concerniente a la realización de resúmenes a partir de textos de contenido académico-profesional, solo 1 (6.2%) profesional fue ubicado en el nivel alto porque resumió el texto con coherencia y cohesión; adecuado uso del vocabulario, de las estructuras gramaticales y de las funciones comunicativas propias del contexto académico-profesional; 7(43.7%) fueron ubicados en el nivel medio, pues resumieron el texto con limitaciones en los aspectos antes mencionados y 8 (50%) profesionales fueron ubicados en el nivel bajo, ya que no lograron resumir el texto. Al valorar los cuatro indicadores (Tabla 5), se determina que 8 (50%) profesionales se colocan en el nivel medio y 8 (50%) en el nivel bajo en la dimensión académico-profesional.

Dimensión científica (Tabla 4)

En el indicador 1 referido a la comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas de

investigación o científicos, 2 (12.5%) profesionales comprendieron la información escuchada en detalle y se situaron en el nivel alto; 5 (31.2%) comprendieron parcialmente la información, por lo que se situaron en el nivel medio y 9 (56.2%) no comprendieron la información escuchada, lo que los ubicó en el nivel bajo. En el indicador 2 relacionado con la comprensión de información actualizada en textos publicados en internet u otras fuentes bibliográficas vinculadas a su labor científico-investigativa, 4 (25%) profesionales se encontraban en el nivel alto porque comprendieron en detalle la información leída; 7 (43.7%) en el nivel medio al comprender parcialmente esta información y 5 (31.2%) se encontraban en el nivel bajo al no comprender la información leída con relación a su labor científico-investigativa. Con respecto al indicador 3 correspondiente a la presentación oral de resultados de investigaciones científicas actuales vinculadas a su perfil profesional, se muestra que 5 (31.2%) profesionales se encontraban en el nivel medio, pues presentaron la información de los resultados de la investigación científica con algunas limitaciones en cuanto a la claridad, precisión fluidez, pronunciación, entonación y ritmo, mientras que 11 (68.7%) se ubicaron en el nivel bajo porque presentaron la información con errores en cuanto a estos aspectos, lo que hizo incomprensible el mensaje. En el indicador 4 concerniente a la escritura del abstract de artículos científicos relacionados con temas o resultados de investigación, 5 (31.2%) profesionales escribieron el abstract con limitaciones en cuanto a la coherencia y cohesión; uso del vocabulario, de las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas propias del discurso científico por lo que fueron ubicados en el nivel medio; en cambio 11 (68.7%) no lograron escribir el abstract, por lo tanto fueron ubicados en el nivel bajo. La valoración de los cuatro indicadores permitió determinar que, en la dimensión científica, 8 (50%) profesionales se colocaran en el nivel medio y 8 (50%) en el nivel bajo. (Tabla 6). Cuando se valoró cada dimensión se observó que, a pesar de que algunos ingenieros y arquitectos se encontraban en niveles altos en algunos de los indicadores, el desarrollo de su competencia comunicativa en IFP osciló entre los niveles medio y bajo. (Tabla 5)

El análisis de los resultados de la PPI permitió modificar algunas de las acciones de la estrategia didáctica para implementarlas con éxito en el pre-experimento. La efectividad de la estrategia para desarrollar la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos en el posgrado se evidencia en los resultados alcanzados por estos profesionales en la PPF.

Dimensión académico-profesional (Tabla 7)

Con respecto al indicador 1, relacionado con la comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas académicos y de su profesión, los resultados de la PPF corroboraron que hubo un incremento en cuanto a la comprensión del discurso oral por parte de estos profesionales, ya que 10 (62,5%) lograron ubicarse en el nivel alto, pues demostraron que comprendían en detalle la información escuchada; 6 (37,5%) se ubicaron en el nivel medio al comprender parcialmente la información y ninguno se ubicó en el nivel bajo. Se constató también un avance con relación al indicador 2 referente a la comprensión de la información en textos académicos escritos vinculados con su actividad profesional, pues 11 (68,7) profesionales lograron avanzar al nivel alto ya que comprendieron la información leída en detalle, mientras que 5 (31,2%) lograron alcanzar el nivel medio al comprender parcialmente la información. Ningún profesional se ubicó en el nivel bajo. Se apreciaron cambios significativos en el indicador 3 porque 8 (50%) profesionales expresaron la información con claridad, precisión, fluidez, adecuada pronunciación, entonación y ritmo, por lo que lograron colocarse en un nivel alto y 8 (50%) se ubicaron en el nivel medio debido a que expresaron la información con algunas limitaciones en relación con algunos de los aspectos antes referidos. Ninguno se ubicó en el nivel bajo. Se evidenciaron progresos asociados al indicador 4, pues 8 (50%) profesionales se lograron ubicar en el nivel alto, ya que resumieron el texto con coherencia y cohesión; adecuado uso del vocabulario, las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas propias del contexto académico-profesional. Por otra parte, 8 (50%) profesionales se colocaron en el nivel medio porque resumieron el texto con limitaciones con relación a los aspectos antes referidos. La valoración de los cuatro indicadores reveló que 8 (50%) profesionales se colocaron en el nivel alto y 8 (50%) en el nivel medio en la dimensión académico-profesional.

Dimensión científica (Tabla 8)

Con respecto al indicador 1 referido a la comprensión de la información brindada en conversaciones, entrevistas, presentaciones o conferencias acerca de temas de investigación o científicos, 10 (62.5%) profesionales alcanzaron el nivel alto pues comprendieron la información en detalle, mientras que 6 (37,5%) lograron ascender al nivel medio, ya que comprendieron parcialmente la información escuchada. Los profesionales mostraron progreso con relación al indicador 2, debido a que 11 (68,7%) profesionales pudieron colocarse en nivel alto al comprender en detalle la información actualizada en textos publicados en internet u otras fuentes bibliográficas vinculadas a su labor científico-investigativa y 5 (31,2%) ascendieron al nivel medio, ya que la pudieron comprender parcialmente. El indicador 3 permitió corroborar que 5 (31,2%) profesionales ascendieron al nivel alto ya que lograron presentar oralmente la información de los resultados de la investigación científica con claridad, precisión, fluidez, adecuada pronunciación, entonación y ritmo, y los 11 (68,7%) restantes lograron ubicarse en el nivel medio, al presentar la información con algunas limitaciones relacionadas con los aspectos antes referidos. El indicador 4 mostró que 7 (43,5%) profesionales pasaron al nivel alto al ser capaces de escribir el abstract del artículo científico con coherencia y cohesión; adecuado uso del vocabulario, las estructuras gramaticales y las funciones comunicativas propias del discurso científico. Los 9 (56.2%) profesionales restantes lograron ubicarse en el nivel medio debido a que escribieron el abstract con limitaciones relacionadas con algunos de los aspectos antes mencionados. Los resultados obtenidos en cada indicador permitieron valorar que, en la dimensión científica, 8 (50%) profesionales se colocaron en el nivel alto y 8 (50%) en el nivel medio. El análisis de los resultados obtenidos en cada dimensión (Tabla 8) reflejó que 8 (50%) lograron ubicarse en el nivel alto y los restantes 8 (50%) en el nivel medio, ninguno se ubicó en el nivel bajo. Al comparar los resultados obtenidos en la PPI con los de la PPF (Tabla 9) se corroboró que hubo un avance significativo con respecto al nivel de desarrollo de la competencia comunicativa de los ingenieros y arquitectos, lo que demuestra la efectividad de la estrategia didáctica diseñada.

Tabla 9. Comparación entre los resultados obtenidos en PPI y PPF con respecto al nivel de competencia comunicativa en IFP de ingenieros y arquitectos

Niveles de desarrollo de la competencia comunicativa	Prueba Pedagógica Inicial	Prueba Pedagógica Final
Alto	0	8 (50%)
Medio	8 (50%)	8 (50%)
Bajo	8 (50%)	0

Conclusiones

- La constatación del estado inicial del desarrollo de la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos hizo posible corroborar que estos no poseen el desarrollo de la competencia comunicativa en IFP que se requiere para cumplir de manera eficiente con su encargo social y reveló la necesidad de encontrar solución a esta problemática.
- La estrategia didáctica que se propone constituye una solución viable para desarrollar la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos. Está conformada por etapas y acciones que hacen posible su implementación.
- Los resultados obtenidos en el pre-experimento pedagógico realizado corroboraron la efectividad de la estrategia diseñada para desarrollar la competencia comunicativa en IFP de los ingenieros y arquitectos de la Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría".

Referencias bibliográficas

1. Barbón PO. Estrategia interventiva de superación para el desarrollo de la competencia comunicativa en lengua inglesa en los colaboradores profesionales de la enfermería [Tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana; 2011.
2. Larrinaga CC. El desarrollo de la competencia comunicativa profesional en inglés del animador turístico desde una perspectiva pragmática [tesis doctoral]. Santiago de Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Frank País García"; 2011.

3. López SM. Modelo Pedagógico del Tutor en la enseñanza-aprendizaje del inglés a distancia con el aprovechamiento de las TIC en el postgrado [Tesis doctoral]. Ciudad Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona"; 2007.
4. Troitiño DD. Programa de entrenamiento en inglés para la industria de petróleo y gas, en la Escuela Ramal de Energía y Minas [Tesis doctoral]. La Habana: Escuela Ramal de Energía y Minas; 2017.
5. Barreiro PL. Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en Inglés con Fines Profesionales en el posgrado [Tesis doctoral]. La Habana: Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría"; 2018.
6. Pearson E. Global Scale of English learning objectives for professional English. England: Pearson Education Limited; 2015.
7. Common European Framework of Reference for Languages: Learning Teaching Assessment. Companion Volume with new descriptors. Council of Europe; 2017

Autores

Laura María Barreiro Pérez, Directora del Centro de Idiomas, Doctora en Ciencias Pedagógicas, Máster en Ciencias de la Educación Superior, Profesor Auxiliar Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", Cujae.

María del Carmen Batista González, Doctora en Ciencias Pedagógicas, Máster en Ciencias de la Educación Superior, Profesor Titular, Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", Cujae.

