

¿Cómo perciben nuestros estudiantes universitarios la relación con sus profesores? Resultados y Reflexiones.

How do our university students perceive the relationship with their professors? Results and Reflections.

Dr.C. María Julia Becerra Alonso^I, MSc. Ibette Alfonso Pérez^{II}

^I Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. La Habana Cuba.
Correo electrónico: mjuliab@ind.cujae.edu.cu

^{II} Centro de Referencia para la Educación de Avanzada, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. La Habana. Cuba.
Correo electrónico: ialfonso@crea.cujae.edu.cu

Recibido: 8 de marzo de 2013 Aceptado: 23 de abril de 2013

Resumen:

Actualmente el trabajo metodológico desarrollado en las instituciones universitarias no muestra toda la efectividad que se espera. Como parte del Programa Ramal de Ciencia e Innovación de la Educación Superior se organizó un proyecto investigativo para medir el impacto del trabajo metodológico en la formación del estudiante universitario. Este trabajo se inserta en ese propósito. Para lograr una influencia adecuada en el desarrollo del estudiante la comunicación con el profesor tienen un valor decisivo. El impacto del trabajo metodológico en la formación puede afectarse si el vínculo profesor alumno no se caracteriza por sentimientos recíprocos de empatía y cordialidad. El trabajo muestra cómo perciben los investigados el desarrollo de las habilidades comunicativas de los docentes con que interactúan.

El estudio incluyó cinco instituciones de la Educación Superior y se muestran los resultados de dos de los instrumentos que se aplicaron como parte del proyecto: Inventario de Problemas de Comunicación y Completamiento de Frases. Los resultados evidencian que si bien los estudiantes reconocen que sus profesores son hábiles en sus explicaciones y en el dominio de la clase, no están satisfechos con la calidez de las relaciones y la disposición que estos muestran para el intercambio.

Abstract:

The methodological work developed in the university institutions up to day doesn't show all the prospective effectiveness. To measure the impact of the methodological work in the university student's formation an investigation project was implemented as a part of the Science and Innovation of the Superior Education Program. This work is inserted in that purpose.

To achieve a suitable influence on the student's development the communication between the professor and the students plays a main role. The impact of the methodological work in education can be affected if the relationship between professor and student is not based on reciprocal feelings of empathy and cordiality. This work shows how the students perceive the development of the communication skills of the teachers.

Five high education institutions were included inside the study. Two instruments, among others, were applied in the research: Inventory of Communication Problems and Fill the Blanks. Results are showed and they make evident that students recognize the didactic abilities and the professors' deep knowledge on the subjects, but they are not satisfied with the warmth of the interpersonal relationships and the disposition for the personal exchange.

Palabras Clave:

Habilidades comunicativas, educación universitaria, comunicación pedagógica.

Key Words:

communication skills, university education, pedagogical communication

Introducción

“Formar con calidad y rigor al personal docente que se precisa en cada provincia y municipio para dar respuesta a las necesidades de los centros educativos de los diferentes niveles de enseñanza” [1] es uno de los lineamientos de la Política Económica y Social aprobados en el VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Este requerimiento implica nuevos retos para el sistema educacional cubano, que ha probado de manera sostenida su prestigio nacional e internacional en la formación de profesionales.

Para formar con calidad y rigor al personal docente una de las vías es el trabajo metodológico que se desarrolla en las diferentes instituciones universitarias. Por definición el trabajo metodológico es “la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio” [2] .

Sin embargo, en este momento el trabajo metodológico no muestra la efectividad e impacto en el proceso de formación que se espera.

Como parte del Programa Ramal de Ciencia e Innovación de la Educación Superior se organizó un proyecto investigativo para medir el impacto del trabajo metodológico en la formación del estudiante en cinco universidades cubanas.

¿Cómo evaluar el impacto del trabajo metodológico sin explorar la comunicación entre estudiantes y profesores? No se ha encontrado ningún autor que niegue el papel de la comunicación en el desarrollo de la personalidad y en el logro durante las clases de un clima afectivo que despierte interés por el contenido que se imparte. El trabajo se realiza con el objetivo fundamental de mostrar las tendencias encontradas con respecto a la forma en que los sujetos investigados perciben la comunicación con sus profesores; considerando que las habilidades comunicativas favorecen el impacto del trabajo metodológico en la formación de los estudiantes.

Las herramientas utilizadas responden a una concepción teórica que explica que un desempeño comunicativo eficiente en los docentes debe incluir habilidades para la observación, para la expresión y para la relación empática.

Materiales y método

Para evaluar la imagen que tienen los estudiantes de las habilidades comunicativas de sus profesores se aplicó el Inventario de Problemas de Comunicación y el Completamiento de Frases.

Estos instrumentos tienen varios aspectos en común:

Son de fácil y rápida aplicación.

Su procesamiento es sencillo.

Están validados.

Permiten hacer inferencias en el orden grupal e individual con respecto al tema comunicativo.

Inventario de problemas de comunicación

Los inventarios son técnicas muy empleadas en la labor de diagnóstico y orientación. Como su nombre lo indica, registran problemas fundamentales en un área, en este caso en el área comunicativa. El resultado de la técnica ofrece la imagen del sujeto sobre el tema que se investiga, por lo que se sugiere complementar esa información por otras vías.

Se decidió la utilización de dos inventarios de problemas de comunicación [3]: el primero para indagar la imagen que tienen los estudiantes sobre su profesor en cuanto a habilidades comunicativas y se aplicó a una muestra de estudiantes con respecto a uno o varios profesores de su año. El segundo inventario tenía el propósito de explorar la imagen que tiene el profesor sobre su desempeño comunicativo. Se omiten los resultados de este segundo instrumento porque su aplicación no fue similar en todos los centros y por tanto sus resultados poco confiables.

El inventario utilizado incluye 14 ítems que exploran el desarrollo de la Habilidad para la Expresión, la Habilidad para la Observación y la Habilidad para la Relación Empática [4]. Una breve explicación de los saberes que incluye cada una facilitará la comprensión de los resultados que se ilustran más adelante.

La Habilidad para la Expresión está dada por las posibilidades del docente para expresar mensajes, de naturaleza verbal o extraverbal. Un profesor es hábil en este sentido, cuando utiliza un lenguaje claro, fluido y sin interrupciones o repeticiones innecesarias en su exposición; cuando tiene la posibilidad de brindar la información de diferentes maneras; puede resumir en breves palabras las ideas centrales de un asunto; mantiene contacto visual con su interlocutor mientras le habla, y utiliza gestos que apoyan y no contradicen lo que expresa verbalmente.

La Habilidad para la Observación permite al docente orientarse en la situación de comunicación a través de cualquier indicador de la conducta de su interlocutor. Implica escuchar atentamente al alumno; poder percibir sus estados de ánimo y sentimientos, pudiendo ser capaz de darse cuenta de si está cansado, aburrido, interesado, etcétera.

La Habilidad para la Relación Empática se caracteriza por propiciar la participación del alumno en el debate, mantener un comportamiento democrático y no impositivo, y dar muestras de aceptación y apoyo.

Completamiento de frases

Consiste en presentar al sujeto una serie de frases inductoras para que las complete. El contenido de las frases puede ser muy diverso en dependencia de lo que se quiera evaluar y de los sujetos a los cuales está dirigida (Anexo1).

En este caso se incluyen frases que exploran aspectos del trabajo metodológico y su impacto en la formación del estudiante. Aunque la frase induce un aspecto determinado, el sujeto responde libremente con lo primero que viene a la mente, lo que permite hacer inferencias acerca de la significación que tiene ese aspecto para su desarrollo individual y la percepción que tiene del mismo.

Resultados

Los instrumentos se aplicaron a estudiantes de 2do y 3ero, los dos años académicos que participaron en la aplicación. Las especialidades a las que se aplicaron los instrumentos variaron de una universidad a otra. Las cifras que aparecen pertenecen a los centros participantes: Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría" (ISPJAE), Universidad Agraria de La Habana "Fructuoso Rodríguez Pérez" (UNAH), Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte y Loynaz (UC), la Universidad de la Isla de la Juventud "Jesús Montané Oropesa" (UIJ) y la Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya.

Centros	ISPJAE	UNAH	UC	UIJ	UH	Total (1284)	
Ítems/No. de encuestas	322	64	75	42	781	fr	%
1.- Se da cuenta de cuando la clase no resulta interesante.	247	56	26	28	832	1189	92
2.- Es capaz de explicar un mismo contenido de diferentes formas para que se le comprenda mejor.	236	55	70	36	585	982	76
3.- Escucha atentamente a sus alumnos.	157	58	50	40	607	912	71
4.-Se da cuenta cuando un alumno está preocupado o tiene algún problema.	112	40	30	27	501	710	55
5.- Acostumbra a expresar sus puntos de vista.	167	47	67	36	579	896	69
6.- Explica con claridad.	192	55	62	33	616	958	74
7.- Mira de frente a sus alumnos cuando les habla.	279	60	70	36	632	1077	83
8.- Se interesa por nuestros problemas.	93	42	43	29	483	690	53
9.- Se da cuenta por nuestras caras cuando estamos entendiendo o no.	175	53	42	35	580	885	68
10.- Es capaz de resumir en pocas palabras lo más importante.	243	53	57	32	550	935	72
11.-Se da a conocer como persona.	188	48	53	26	475	790	61
12.- Se da cuenta con facilidad de nuestros sentimientos e intenciones.	80	37	24	25	394	560	43
13.- Tiene en cuenta nuestras opiniones, no le gusta ser impositivo.	141	52	39	36	495	763	59
14.- Nos da confianza para que en las conversaciones expresemos nuestros puntos de vista.	194	46	39	36	542	857	66

Tabla 1. Resultados de 2do año.

La cifra total que se utiliza en la tabla 1, y sobre la base de la misma, se calculan los porcentos que corresponden, no a la cantidad de sujetos que participó, sino a la cantidad de evaluaciones que hicieron los estudiantes a los profesores de la muestra. Por ejemplo, en el caso de la UNAH, participaron 32 estudiantes de segundo año y evaluaron a 2 profesores. El porcentaje que se refleja en la tabla para comentar los resultados es sobre 46 y así con el resto de las universidades.

Aunque cada centro universitario muestra peculiaridades específicas en sus resultados, como tendencia puede afirmarse que las dos conductas que los estudiantes consideran más frecuentes entre sus profesores son: "Se da cuenta de cuando la clase no resulta interesante" (92.6%) y "Mira de frente a sus alumnos cuando les habla" (83.9 %). Las conductas menos marcadas son: "Se da cuenta con facilidad de nuestros sentimientos e intenciones" (43 %), "Se interesa por nuestros problemas" (53.7%), ellas indican insuficiencias en la comunicación que se establece entre profesores y estudiantes.

¿Cuál es el comportamiento general por habilidades? En la tabla 2 se ilustran los resultados.

Habilidad	Fr	%
Para la Observación	4256	66.2
Para la Expresión	4848	75.5
Para la Relación Empática	3100	60.3

Tabla 2. Resumen del comportamiento por habilidades.

El porcentaje equivalente del total se calcula tomando como referencia las 6 420 posibles marcas en el caso de la Habilidad para la Observación y para la Expresión, y las 5 136 posibles en la Habilidad para la Relación Empática.

Por los resultados se aprecia una tendencia a que la habilidad con más dificultades es la Habilidad para la Relación Empática (60.3 %) le sigue la Habilidad para la Observación (66.2 %) y por último aparece la Habilidad para la Expresión (75.5 %). Esta última los estudiantes perciben que es la que más desarrollada tienen, los profesores de referencia.

A continuación se muestran en las Tablas 3 y 4 los resultados correspondientes a tercer año.

CES	ISPJAE	UNAH	UC	UIJ	UH	Total (536)	
Ítems/No. de encuestas	286	68	64	30	88	fr	%
1.-Se da cuenta de cuando la clase no resulta interesante.	150	46	45	19	47	307	57
2.- Es capaz de explicar un mismo contenido de diferentes formas para que se le comprenda mejor.	195	56	56	26	68	401	74
3.-Escucha atentamente a sus alumnos.	193	52	57	27	69	398	74
4.-Se da cuenta cuando un alumno está preocupado o tiene algún problema.	108	54	44	22	65	293	54
5.- Acostumbra a expresar sus puntos de vista.	169	62	57	21	77	386	72
6.- Explica con claridad.	200	56	64	27	75	422	78
7.- Mira de frente a sus alumnos cuando les habla.	195	60	59	29	69	412	76
8.- Se interesa por nuestros problemas.	122	53	44	18	59	296	55
9.- Se da cuenta por nuestras caras cuando estamos entendiendo o no.	173	56	56	24	62	371	69
10.- Es capaz de resumir en pocas palabras lo más importante.	179	56	54	22	67	378	70
11.-Se da a conocer como persona.	126	68	44	25	53	316	58
12.- Se da cuenta con facilidad de nuestros sentimientos e intenciones.	110	46	39	11	54	260	48
13.- Tiene en cuenta nuestras opiniones, no le gusta ser impositivo.	164	56	49	27	63	359	66
14.- Nos da confianza para que en las conversaciones expresemos nuestros puntos de vista.	163	52	50	27	65	357	66

Tabla 3. Resultados de 3er año.

Al igual que en la tabla 1, la cifra total que se utiliza, sobre la cual se calculan los porcentos, corresponde no a la cantidad de sujetos que participó, sino a la cantidad de evaluaciones que hicieron a profesores.

Aunque cada centro universitario tiene un comportamiento determinado, como tendencia puede afirmarse que las dos conductas que los estudiantes de tercer año consideran más frecuentes entre sus profesores son: "Explica con claridad" (78.7 %) y "Mira de frente a los estudiantes mientras habla" (76.9%).

Las conductas menos marcadas son: "Se da cuenta con facilidad de nuestros sentimientos e intenciones" (48.5 %), y "Se da cuenta cuando un alumno está preocupado o tiene algún problema" (54.7%).

A continuación se describe el comportamiento de los resultados por habilidades.

Habilidad	Fr	%
Para la Observación	1629	60.78
Para la Expresión	1999	74.59
Para la Relación Empática	1328	61.94

Tabla 4. Resumen del comportamiento por habilidades.

El porcentaje equivalente del total se calcula tomando como referencia las 2 680 posibles marcas en el caso de la Habilidad para la Observación y para la Expresión, y las 2 144 posibles en la Habilidad para la Relación Empática.

Se aprecia una tendencia a que la habilidad con más dificultades es la Habilidad para la Observación (60.78 %) le sigue con resultados similares la Habilidad para la Relación Empática (61.94 %) y por último aparece la Habilidad para la Expresión (74.59%). Esta última los estudiantes perciben que es la que más desarrollada tienen los profesores de referencia.

Discusión de resultados:

El impacto del trabajo metodológico, y de todo el trabajo educativo en general, guarda relación con el vínculo que se establece entre profesores y estudiantes. Tanto en segundo año como en tercero más del 50 % de los estudiantes investigados perciben que sus profesores no se dan cuenta de cuando ellos tienen algún problema o preocupación. Este resultado se torna más coherente cuando se constata en el procesamiento del Completamiento de Frases que la insatisfacción por conductas similares.

Los estudiantes, si bien reconocen que los profesores son hábiles en sus explicaciones y en el dominio de la clase, están insatisfechos con la calidez de las relaciones y la disposición que estos muestran para el intercambio.

Cuando se explora la imagen, no hay que olvidar que es una representación que tienen las personas de un objeto o fenómeno con el que tienen relación, y que explica su actitud hacia el mismo. La imagen que tienen los estudiantes de sus profesores, como toda representación, lleva la impronta de las experiencias individuales y está cargada de subjetividad; sin embargo en el entorno educativo la percepción que tienen los estudiantes de sus profesores trasciende a la relación con los contenidos de las asignaturas y la calidad del aprendizaje.

De los resultados al completamiento de frases se derivan las siguientes observaciones:

Más del 90 % de los estudiantes investigados expresa un vínculo positivo con el contenido expresado, ya sea hacia sus profesores, hacia las clases, hacia la práctica laboral. Entre los comportamientos de sus profesores que más han incidido en su formación refieren: la exigencia, la responsabilidad y el respeto.

Para el análisis de las respuestas a la frase No me gusta cuando un profesor... se abrieron dos categorías: Didáctica y Conductas que inciden en el trabajo educativo. La primera incluyó referencias de los estudiantes a cualquiera de las categorías de la didáctica y que tuvieran su expresión en el proceso docente (evaluaciones, motivación que logra el profesor en la clase, vínculo de la clase con el contenido de la especialidad). En la segunda categoría se incluyeron las referencias a conductas que expresan relaciones entre profesor y alumno, no solo en torno a la clase sino en general y que suponen un impacto en la labor educativa. Esta segunda categoría agrupa la mayor cantidad de respuestas. Por ejemplo: "No me gusta cuando un profesor se refiere con superioridad a los alumnos".

Para el análisis de contenido de las respuestas a la frase Me gusta cuando mis profesores... se estructuraron igualmente con las categorías Didáctica y Conductas que inciden en el trabajo educativo. Aquí la mayor cantidad de respuestas se agrupa en la primera de las dos categorías (47 %). Por ejemplo: "Me gusta cuando algún profesor te atiende y te explica".

Conclusiones

Los resultados muestran que alrededor del 50 % de los estudiantes investigados perciben que sus profesores no se dan cuenta cuando ellos tienen algún problema, ni pueden identificar con facilidad sus sentimientos e intenciones.

Como tendencia los estudiantes perciben que los docentes son hábiles en sus explicaciones y en el dominio de la clase, pero están insatisfechos con la calidez de las relaciones y la disposición que estos muestran para el intercambio.

El impacto del Trabajo Metodológico en la formación de los estudiantes pudiera afectarse si la relación profesor alumno no se caracteriza por sentimientos recíprocos de empatía y cordialidad.

Referencias Bibliográficas

1. Partido Comunista de Cuba (2011). Resolución del VI Congreso sobre los lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución, disponible en www.cubadebate.cu
2. Ministerio de Educación Superior (2007). Resolución No. 210/07. Reglamento docente metodológico. La Habana.
3. Becerra Alonso, M. J. et al, 2006. Manual del aplicador. En: Proyecto: "La mejora de la calidad de la clase en las escuelas de la montaña" (etapa de intervención). Centro de Referencia para la Educación de Avanzada, La Habana.
4. Fernández González Ana M., 1996 "La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador". Tesis doctoral. ISPEJV, La Habana.

Autores:

Maria Julia Becerra Alonso

Graduada de Licenciatura en Psicología. Dra. en Ciencias Pedagógicas. Máster en Pedagogía Profesional. Profesora Titular de la Facultad de Ingeniería Industrial del Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría" de La Habana.

Intereses profesionales: Orientación educativa, Comunicación Organizacional. Pedagogía. Técnicas y Métodos de estudio. Ha publicado sobre estos temas.

Ibette Alfonso Pérez

Graduada de Licenciatura en Psicología. Máster en Psicología Social y Comunitaria. Profesora Asistente del Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA) del Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría" de La Habana.

Intereses profesionales: Orientación educativa, Comunicación educativa, Pedagogía y didáctica. Ha publicado sobre estos temas.

Anexo 1

Completamiento de frases

Consigna: Completa las siguientes frases con lo primero que te venga a la mente. Contesta con sinceridad, recuerda que tu criterio resultará muy valioso para este trabajo.

Agradecemos por anticipado tu colaboración.

Mis profesores _____

El trabajo educativo _____

Las clases que recibo _____

No me gusta cuando algún profesor _____

Mi Práctica Laboral: _____

Me gusta cuando algún profesor _____

Los dos comportamientos de mis profesores que más han influido en mí son _____
